

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Roman Čapka**, studijní obor geografie

název posuzované práce: **Cestovní ruch ve městě Třebíč**

Formální splnění zadání práce:

Zadání práce i autorem stanovené cíle byly naplněny zčásti. Autor však v úvodních kapitolách vysvětluje, proč se odchýlil od zadání, a toto vysvětlení je možné akceptovat. Celkový rozsah práce bez příloh se spíše blíží dolní hranici, kterou jsem schopen akceptovat. Zvolené metody jsou v souladu s tématem a cíli práce.

Obsahová úroveň práce:

Vzhledem k cílům práce vidím jako problematické zařazení kapitoly 4 (Město Třebíč - socioekonomický potenciál), především její části Demografický potenciál, Charakteristika průmysl a Významné výrobní podniky považuji z hlediska cestovního ruchu a v předkládané formě za zcela zbytečné.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Použitá literatura je uváděna korektně, počet citovaných pramenů je opět na dolní hranici mého prahu akceptovatelnosti.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce je na uspokojivé úrovni.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Mám pouze jediný návrh do diskuze:

Může autor stručně zhodnotit stav cestovního ruchu v Třebíči v následujících časových horizontech a provést jejich komparaci:

- 1) před rokem 1990
- 2) 1990 - 2003
- 3) po roce 2003

Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavým tématem, které však žel nebylo dotaženo do žádoucí koncovky, což mě osobně jako člověka město Třebíč relativně dobře znajícího mrzí. Nicméně musím ocenit autorovu snahu, kterou prokázal především v kapitolách 8 (Případová studie Židovská čtvrť) a 10 (Návrh opatření) a také terénní výzkum stravovacích zařízení, který byl jistě finančně a časově náročný.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 18. 5. 2009

Pavel Klapka
oponent diplomové práce