

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jan Zelinka**, studijní obor geografie

název posuzované práce: **Retence povodňových vod v lužním lese**

Formální splnění zadání práce:

Zadání práce i autorem stanovené cíle byly naplněny beze zbytku. Zvolené metody jsou zcela v souladu s tématem a cíli práce.

Obsahová úroveň práce:

K obsahové úrovni práce nelze mít výtek.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Použitá literatura je uváděna korektně, počet citovaných pramenů je dostatečný.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce, především obrazový doprovod, je na velmi vysoké úrovni.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

K práci nemám zásadních připomínek. Zájmové území je vymezeno poměrně nepřesně, ale vzhledem k charakteru terénního výzkumu to není nikterak závažný problém.

V prvním odstavci kap. 7.2.2 bych očekával citaci, pokud autor používá obrat "bylo prokázáno".

Mám rovněž dvě otázky, které však neindikují, že autor v práci něco opomněl.

- 1) Proč nebyla experimentálně zjišťována infiltrace na orné půdě?
- 2) Jak se lišil charakter lokalit, kde se měřila intenzita infiltrace z hlediska charakteru FG složek a jevů (grafy na str. 44 a 47)? Výsledky se hlavně u luk podstatně liší.

Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je velice kvalitní. Doporučuji autorovi výsledky publikovat v odborném periodiku. Hlavním kladem práce je provedení terénního výzkumu s využitím přístrojové techniky, což dosud není u diplomových prací z fyzické geografie zcela běžné. Je jen škoda, že měření infiltrace nebylo prováděno na stejných místech v různých časových obdobích, což by práci ještě vylepšilo.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 18. 5. 2008

Pavel Klapka
oponent diplomové práce