

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora: Jiří Vyroubal

Název práce: Geografická analýza trhu práce v Olomouckém kraji

V úvodu posudku konstatuji, že J. Vyroubal celkem úspěšně splnil hlavní cíl i pět dílčích cílů práce, které prezentuje v úvodní části práce. Po formální i obsahové stránce diplomová práce nevykazuje žádných větších nedostatků. Samozřejmě mám některé připomínky, které uvádím v následujícím textu“

- 1) Nelíbí se mi název i obsah kapitoly „Situace na trhu práce v Olomouckém kraji podle vybraných ukazatelů v letech 2000 – 2006“, ve které autor analyzuje v kraji vývoj počtu uchazečů podle věku, vzdělání a délky evidence. V tabulkách jsou uvedeny pouze absolutní údaje. V textu se měl zaměřit spíše na problémové skupiny obyvatelstva, které se hůře uplatňují na trhu práce (absolventi, ženy, starší osoby, osoby se zdravotním postižením) a také na otázku jejich větší koncentrace na území celého kraje, tj měl zpracovat nějakou prostorovou analýzu.
- 2) V tabulce 12 uvádí jako zdroj pouze Český statistický úřad. Kdo ale pozná, že zdrojem informací je výběrové šetření pracovních sil. Při hodnocení zaměstnanosti a její struktury se mohl autor alespoň okrajově zmínit o dojížděci za prací do kraje a vyjížděci z kraje. Je dojížděkové saldo kladné či záporné?
- 3) Při hodnocení vlivu největších zaměstnavatelů na trh práce opomíjí poslední skutečnosti. Jaký je současný vývoj zaměstnanosti v OP Prostějov?
- 4) V tabulce 16 autor diplomové práce uvádí, že v okresech Přerov a Šumperk jsou daleko větší přímé zahraniční investice na 1 obyvatele než v ostatních okresech Olomouckého kraje. Tyto diference budou ještě větší když porovnáme správní obvody obcí s rozšířenou působností. V kterém obvodě kraje vytvořil nejvíce pracovních příležitostí zahraniční kapitál?
- 5) V tabulce 17 nejsou lokalizovány investice teritoriálně. A to jde o diplomovou práci z geografie.
- 6) V práci se vyskytují drobné formulační nepřesnosti, a to dokonce i v závěru práce, kde autor uvádí, že kraj se podílí na celkové zaměstnanosti v ČR dlouhodobě pouze 2%. A to není pravda (správně má být uvedeno – na celkové zaměstnanosti cizinců v České republice).

Závěr: Diplomovou práci doporučuji přijmout k obhajobě. Před obhajobou ji hodnotím stupněm „velmi dobře“.

V Olomouci, 20.5.2008

Václav Toušek, vedoucí dipl. práce