

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Martin Tomáš**

Študijný odbor: Geografie - historie

Názov posudzovanej práce: ***Vývoj a současné problémy vnitřní prostorové struktury města Pardubice***

Formálne splnenie zadania práce:

Diplomová práca odpovedá plne zadaniu - obsahovou stránkou, rozsahom textu aj rozsahom príloh, ťažiskové aj parciálne ciele boli splnené.

Obsahová úroveň práce:

Práca je zaujímavá, je písaná na štandardnú geografickú tému, ktorá je v súčasnej humánnej geografii pomerne často skúmaná. Obsahová úroveň práce je dobrá, štruktúra vyhovujúca, je zachovaná logická následnosť krokov. V práci je veľmi dobre skombinovaná teoreticko-metodologická časť aj aplikačná časť. Aplikačná časť predšavuje o niečo menej vlastný výskum, ale pomerne podrobne dokumentuje všetky dostupné zdroje o vnútornej a priestorovej štruktúre Pardubíc.

Úroveň práce s literatúrou, citačný aparát:

Citácie sú uvádzané korektné, práca s literatúrou je na dobrej úrovni. V tomto prípade to nebol problém, práca k vnútornej priestorovej štruktúre mesta je k dispozícii dostatok.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je primeraná, text je písaný v zrozumiteľnej podobe pre odbornú i laickú verejnosť. Grafická úroveň práce má isté rezervy. V aplikačnej časti je použitých veľké množstvo grafických príloh, ktoré vhodne dopĺňajú textovú časť, je vidieť že autor má v skúmanej problematike veľmi dobrý prehľad. Vlastných mapových príloh je ale minimum, čo možno považovať za menší nedostatok práce. Prevzaté mapy väčšinou neobsahujú správne všetky kartografické náležitosti - mierka, správna a korektná legenda a pod.

Otázky do diskusie, príp. konkrétne chyby vyžadujúce reakciu uchádzača:

Obr. 5.2.2.3, ktorý možno považovať snáď za jedinú samostatnú autorom vytvorenú mapu je kartograficky nesprávne - absolútne údaje sú tam znázornené pomocou kartogramu.

Aký je váš vlastný názor na štyri varianty vývoja v Hradecko-pardubickej aglomerácii, aký v tomto priestore na základe svojich vedomostí predpokladáte ďalší vývoj v časovom horizonte 10-20 rokov?

Celkové hodnotenie práce:

Domnievam sa, že napriek mojim pripomienkam preukázal diplomant dobrú orientáciu vo zvolenej problematike a spracoval diplomovú prácu na primeranej úrovni. Spracoval pomerne štandardnú tému a podarilo sa mu získať veľké množstvo dostupných informácií. Určité rezervy vidím hlavne v ich samostatnom grafickom (mapovom) spracovaní.

Celkový návrh posudzovateľa pre hodnotiacu komisiu:

Prácu **doporučujem** k obhajobe, pred obhajobou navrhujem jej hodnotenie známkou veľmi dobre.

V Olomouci 19. 5. 2008

doc. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
oponent diplomovej práce