

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Michaela Šrahůlková**, studijní obor: Biologie - Geografie

název posuzované práce: **Chorvatská menšina v ČR**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Nové a přínosné jsou zejména údaje a interpretace ze 6. kapitoly, které se opírají o statistické údaje ze sčítání v roce 2001 (pro chorvatskou menšinu nebyly statistickým úřadem publikovány). Naopak poněkud nepřehledné je líčení vystěhovávání chorvatských vesnic po roce 1947 (chybí souhrnné statistiky, není jasný přesný časový průběh ani rozsah) a v některých pasážích se bojím příliš nekritického přebírání interpretací a názorů chorvatské strany (zejména některé až extrémní požadavky zástupců chorvatské menšiny).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Při tvorbě práce byly využity prakticky všechny dostupné literární zdroje, zabývající se problematikou, jisté obohacení by mohl přinést ještě podrobnější archivní výzkum.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, občas se vykytují formulační neobratnosti nebo chorvatštinou ovlivněné vazby nebo výrazy. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je dobrá, poněkud nelogický je místy tok textu (tab. 1, nadpis 5. kapitoly, apod.). Práci by výrazně prospělo posílení kartografické složky (co do kvality i kvantity).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

(1) V některých místech je lehce matoucí (popřípadě poměrně nepřehledné) oddělení „autochtonní“ chorvatské menšiny, naturalizovaných Chorvatů a jejich potomků a chorvatských občanů bez ohledu na národnost

(2) některé mapy jsou málo průkazné – proč např. v té, která znázorňuje „výskyt“ (velmi nešťastná formulace!) Chorvatů není zohledněn jejich počet?

(3) ne zrovna šťastná je formulace závěru

Celkové hodnocení práce:

Zajímavá geografická práce s dílčími metodologickými nedostatky.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně, případně velmi dobře.

V Olomouci 12. 6. 2007

Miloš Fňukal
vedoucí diplomové práce