

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Radka Špačková**

studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

název posuzované práce:

Tradice a rozmístění malých pivovarů v České republice

Formální splnění zadání práce:

Jestliže stěžejním cílem DP bylo podat předat čtenáři základní informace o minipivovarech v ČR, pak cíl práce byl splněn.

Obsahová úroveň práce:

Na průměrné až podprůměrné odborné úrovni. Chybí jak větší propojení s geografickou, případně s ekonomickou literaturou ve vztahu k předmětnému tématu, tak vlastní analýza, která je deklarována hned v úvodu DP jako její hlavní cíl. Domnívám se, že bylo v silách diplomantky provést daleko preciznější geografickou analýzu, než jen výčet minipivovarů a jejich charakteristiku, která zabírá 2/3 celé DP. Jak již bylo naznačeno, text je především popisného charakteru s množstvím irelevantních informací (popis byt' stručný o tom, jak se pivo vyrábí a především množství informací, které z hlediska práce s literaturou vychází de facto z jediného zdroje (Večerková a Kiss, 2007).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Značně omezený výběr odborné literatury, což omezilo diplomantku například ve vztahu ke zhodnocení postavení minipivovarů mimo území ČR (např. území Německa). Citační aparát je adekvátní úzkému spektru literatury.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Dobrá. V práci se tu a tam vyskytují gramatické chyby či překlepy. Grafická úprava je na průměrné úrovni.

Soupis konkrétních chyb a otázky vyžadující reakci uchazeče

- co se rozumí vlastním výzkumem diplomantky v průběhu řešení DP (viz odkazy pod „tabulkami“ u charakteristik jednotlivých minipivovarů) a jak bylo definováno vlastní výběrové šetření (viz str. 8)?
- vlastní vyhodnocení situace na trhu minipivovarů (geografická analýza) se omezilo na kap. 6 (str. 85-89), která je ale nazvána jako „Kategorizace ...“
- v přehledu se vyskytuje Pivovar Hubertus Kácov, ten je ale výstavem nad stanovenou horní hranici výstavu (viz str. 7, situace v krajích je uváděna k 1.1. 2008)
- chybí alespoň shrnující tabulka minipivovarů v regionech ČR opatřená dalšími údaji, která by rozšířila spektrum údajů, které prezentuje příloha (nečíslovaná) lokalizace minipivovarů na území ČR
- ve vztahu k předchozí mapě: jak byl konstruována legenda mapy?
- mapa č. 2: legenda neobsahuje jednotky; str. 86 - odkaz na graf, jde ale o obrázek č 16 ...
- anglické Summary je doslovným překladem kapitoly 7 Závěr, nejde tudíž o shrnutí

Celkové hodnocení práce:

Diplomovou práci považuji za průměrné dílo, které s četnými „bílými místy, které nebyly dle mého názoru zaplněny relevantním obsahem.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci, 20. 5. 2008

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
oponent diplomové práce