

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Slámová**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí
název posuzované práce: **Geomorfologické poměry povodí Libochůvky**

Formální splnění zadání práce:

Práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti stanovené v zadání.

Obsahová úroveň práce:

Obsah práce částečně koresponduje s vytčenými cíli. Chybí kapitola aplikace práce do pedagogické praxe (návrh naučné stezky.....)

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citace literatury je dostatečná. V práci postrádám nějakou geomorfologickou práci z daného regionu a také monografii T. Czudka (Reliéf Moravy a Slezska v kvartéru). Autorka nevyváženě cituje obecnou terminologii.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Práce odpovídá standardům grafické i jazykové stránky bakalářských prací.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Kapitola komplexní geografická charakteristika není vhodně zvolena.

Kapitola morfostrukturní analýza není vhodně pojmenovaná a strukturovaná. Proč byla zahrnuta podkapitola nerostná (mineralogická) naleziště? Z této kapitoly by autorka měla převzít informace a ty vhodně zakomponovat do závěru nebo vyhodnocení reliéfu.

V práci postrádám geologickou mapu zájmového území.

Byla během řešení práce sestrojena mapa sklonu svahů?

V práci podobného charakteru se necitují obecné definice tvarů. Tyto informace se hodí spíše do učebních textů.

Postrádám smysl tvorby i názvu mapy v příloze 1.

Byly v rámci klasifikace tvarů v geomorfologické mapě (příloha 3) konzultovány některé sporné tvary?

Jakým způsobem byla do příčných profilů zanesena geologická stavba? Postrádám lokalizaci profilů v mapě.

Ve fotodokumentaci vybraných tvarů mi chybí srovnávací měřítko. Postrádám standardní formu citace fotodokumentace (datum pořízení a autor).

Je otázkou do jaké míry se obsah práce kryje s bakalářskou prací. Je možné kvantifikovat množství nových informací? Dle mého názoru je v zadání zkopírovaná pasáž ze zadání bakalářské práce, proto tato kapitola v práci chybí a autorka se o ní nezmiňuje ani v úvodních kapitolách.

Celkové hodnocení práce:

Práce je kvalitně zpracovaná, kladně hodnotím sestavení podrobné geomorfologické mapy i rozsah fotodokumentace. Zcela jistě bude cenným zdrojem informací o daném území.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě. Klasifikaci práce lze objektivně posoudit až po obhajobě, protože v práci chybí část vytčených cílů.

V Olomouci 20.5.2008

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent diplomové práce