

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Martina SKLENÁŘOVÁ, studijní obor: biologie – zeměpis – geologie

Název posuzované práce: ***Eroze půdy v České republice***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce s výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, obsahovou náplň tvoří většinou převzaté informace, které autorka mohla podrobit více syntéze či zhodnocení. V práci je dominantní kompilace informací pouze z několika obecných odborných textů, závěrečné kapitoly čerpají z oborových studií VÚMOP. Práce je doplněna převzatými obrazovými, mapovými a tabulkovými přílohami.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je průměrná, spíše poddimenzovaná. Kromě závěrečných kapitol v práci chybí odborné studie či příspěvky orientované na konkrétní lokality nebo problémy. V úvodních kapitolách autorka necituje důsledně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu odpovídá pracím daného zaměření s občasným výskytem gramatických chyb a překlepů. Úroveň tabulek, grafů je dostatečná, v práci mi chybí více praktických dokumentací sledovaných jevů (fotodokumentace).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- 1) Práce využívá omezený počet nosných zdrojů informací. Pro teoretický úvod jsou tyto zdroje dostatečné, protože v české literatuře více komplexních prací není. Na druhou stranu autorka mohla využít komplexní práci slovenského autora E. Zachara. Škoda že se diplomantka nevěnovala důsledněji rešerši odborných prací s danou tematikou a omezila se spíše na popisnou formu učebního textu.
- 2) Provedla autorka během řešení práce terénní výzkum či dokumentaci vybraných jevů? Je škoda že autorka nepřispěla k dokumentaci vybraných erozních jevů, fotodokumentace v práci byla více než žádoucí.
- 3) Který region v ČR je nejvíce ohrožený výskytem erozních jevů?
- 4) Diskutovala autorka během konzultačních návštěv VÚMOP i finanční stránky protierozních opatření? Jsou navrhovaná či realizovaná protierozní opatření skutečně účinná i v dlouhodobém horizontu? Jak je řešeno financování protierozních opatření v praxi?

Celkové hodnocení práce:

Diplomantka uchopila řešení cílů metodou tvorby učebního textu což odpovídá jejímu budoucímu zaměření. Práce je tedy využitelná jako učební text, který je základním přehledem problematiky eroze půdy v ČR. V práci postrádám nějaké syntetické vyhodnocení problému či autorčin pohled na problematiku. Škoda že autorka neuchopila řešení problematiky čistě

rešeršní formou s komentáři a logickým uspořádáním analyzovaných prací. Hodnotnější by pochopitelně byla právě tato forma..

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Přes uvedené výhrady autorka splnila stanovené cíle a prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Olomouci 20.5. 2008

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce