

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavλίna Nývltová**,

studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

název posuzované práce: ***Současná krajinná struktura povodí Kletenského potoka***

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem diplomové práce, která navazuje na zpracovanou bakalářskou práci, bylo na základě vlastního a studia odborné literatury, zejména mapových podkladů, charakterizovat současnou krajinnou strukturu území v povodí Kletenského potoka. Autorka se při zpracování diplomové práce zaměřila na významné krajinné prvky zájmového území a genezi jejich vzniku. Pro splnění uvedených cílů provedla vlastní terénní výzkum spojený s podrobným mapováním současné krajinné struktury.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Práce byla zpracována v období, kdy krajina zájmového území prodělala významné zásahy v souvislosti s výstavbou dálnice D47. Stěžejní kapitoly práce kombinují data získaná ze studia odborné literatury s vlastním realizovaným terénním výzkumem.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka využívala publikované i nepublikované zdroje dat, oceňuji využití územně plánovací dokumentace a dokumentů vztahujících se k výstavbě dálnice. Citace jsou uváděny zcela korektně. Pouze občas se v citovaném zdroji objevují překlepy (např. str. 10).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na velmi dobré úrovni. Zvlášť oceňuji volné přílohy, které vychází z vlastního terénního mapování. Trochu nižší kvalitu mají obrázky vložené v textu (např. obr. 2 na str. 36 nebo obr. 5.2. v přílohové části. Za velmi kvalitní a ilustrační považuji pořizenou fotodokumentaci.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Pro snadnější orientaci v textu by bylo vhodné některé kapitoly opticky rozdělit zdůrazněním části textu, členěním na odsazené odstavce apod. Jedná se například o kapitolu Současná struktura krajiny.

Str. 29 - Některé informace v kapitole o vývoji krajinné struktury považuji za příliš detailní, ale na druhé straně ukazují o dobré práci autorky diplomové práce s archivními informačními zdroji. Nedostatkem je však jejich nedůsledná citace.

str. 40 - Jaký byl původní účel vodní nádrže Kletná, má skutečně vybetovanované dno?

str. 46 - Struktura porostů byla určována autorkou práce při terénním mapování?

str. 47, 69 - Některé méně vhodné formulace, např. "povodí lemují vrcholy", "ohromný strom".

Obr. 5.1. - Není zřejmé, kde profilem vede dálnice. jeho zařazení považuji téměř zbytečné

str. 69 - Opuštěný lom byl činný v jakém období?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je realizace vlastního terénního mapování, které zdokumentovalo stav krajiny v povodí Kletenského potoka v období začátku výstavby dálnice D47, která pro povodí znamená zásadní zásah do krajinné struktury. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala velmi dobrou schopnost práce s regionální i odbornou literaturou a získané poznatky využila při vlastním terénním . Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 19. 5. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce