

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora: Jakub Kořínek

Název práce: Geografická analýza trhu práce v okrese Karviná

Po prostudování celého textu diplomové práce včetně příloh mohu konstatovat, že Jakub Kořínek splnil cíle práce dané zadáním. V práci se však nevyvaroval některých větších chyb, ke kterým směřují mé připomínky či otázky.

1. K tabulce 2, kde jsou uvedeny základní ukazatele o trhu práce v okrese Karviná. Z názvu v tabulce není patrné, že jde o údaje k 31. prosinci každého roku. Míra nezaměstnanosti by měla korelovat s počtem uchazečů, což na první pohled v letech 2003 až 2006 tak nečiní. V polovině roku 2004 došlo k metodické změně při výpočtu míry nezaměstnanosti a údaje o míře za roky 2004 až 2006 jsou již počítány pouze z dosažitelných uchazečů, což by mělo být v tabulce nějak vysvětleno. Pro ilustraci počet uchazečů dosáhl v roce 2004 maximum, a to 27807, ale míra se počítala pouze s dosažitelných (26625), takže činila 19,6%, tedy méně než v roce předchozím. Diplomant se v tabulce dopustil omylu a napsal, že míra nezaměstnanosti na konci roku 2004 činila pouhých 16,9%, ale to byla specifická míra nezaměstnanosti za muže okresu. Tento omyl se negativně promítl i do obrázku č. 1.
2. Nedostatkem práce je, že chybí jednoznačné vymezení mikroregionů okresu Karviná (tj. které obce patří kterého mikroregionu). V textu na straně 24 hovoří autor práce o čtyřech oblastech, ale na stejné straně v tabulce je jich 5. V tabulce č. 7 se vyskytuje i mikroregion s názvem „mimookresní oblast“. Co to je? Také se domnívám, že v práci mohly být kartograficky znázorněny míry nezaměstnanosti až do úrovně obcí.
3. Popis historie organizačních změn v OKD na straně 25 postrádá vývoj organizačního začlenění dolu ČSM po roce 1989. Jak to tedy bylo s tímto dolem? U obhajoby prosím o vysvětlení.
4. Údaje o struktuře zaměstnanosti převzaté ze Zprávy o situaci na trhu práce v okrese Karviná v roce 2007 jsou velmi špatné. Uvádějí, že celková zaměstnanost v okrese na konci roku činila 61,5 tis. pracujících. Dovolují si tvrdit, že celkový počet zaměstnaných překračoval mírně hranici 100 tis. K tomuto odhadu mě opravňují i data zjištěná při posledním sčítání v roce 2001, kdy počet obsazených pracovních míst činil 96, 2 tis. (od osob ekonomicky aktivních se odečetli nezaměstnaní a vyjížděcí za prací mimo okres a přičetli dojížděcí za prací do okresu, lze vzít v potaz i pracující cizince). Počet nezaměstnaných od 1.3.2001 do konce roku 2007 se snížil o více než 5 tis.
5. Některým dalším chybám již pouze stručně: nárůst a pokles ne v procentech, ale v procentních bodech, u tabulky 16 chybí v názvu území atd. Co to je EU/EHP nebo APZ?

Závěr. Diplomovou práci Jakuba Koříneka doporučuji předložit k obhajobě. Líbí se mi jeho úsporný popis. V práci není věnována pozornost dojížděcí a vyjížděcí za prací, osnova v zadání to však jednoznačně nepožadovala. Vzhledem k výše uvedeným chybám navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

V Olomouci, 20.5.2008

Václav Toušek, vedoucí dipl. práce