

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Petr Holeček

Název Práce: Euroregiony na území České republiky, Rakouska a Slovinska a jejich přínos pro rozvoj pohraničí a přeshraniční spolupráce

Hlavní cíl práce, tj. představení fungování euroregionálních struktur na území ČR, Rakouska a Slovinska a jejich úlohu v přeshraniční spolupráci na zájmových hraničních úsecích byl splněn ( i když jako hlavní cíl si stanovit „představení“ se mi vůbec nepozdává, neboť diplomová práce má především řešit dílčí geografické problémy). Jak po stránce formální, tak i obsahové hodnotím diplomovou práci pozitivně. Petr Holeček prezentoval výsledky diplomové práce již nedávno na vědecké soutěži studentů o Cenu děkana a jeho práce byla porotou přijata příznivě. K diplomové práci mám tyto otázky a připomínky:

1. Proč regionální kooperace nejsou zahrnuty do souboru euroregionů?
2. Nelze mezi regionální kooperace zařadit i tzv. pracovní skupinu Alpské země?
3. Kritizují zbytečné chyby vyskytující se v textu – stačí si přečíst 2 odstavce na stranách 10 a 11 – správně má být uvedeno: v rámci, sídlí, publikace – co to je EAO?
4. Oba studované regiony nejsou uvedeny v přehledu euroregionů – viz kapitola 6, domnívám se, že to není nejšťastnější řešení.
5. Proč euroregion Silva Nartica je modelový a proč euroregion Štýrsko – Severovýchodní Slovinsko není modelový?
6. Hlavní připomínka: V diplomové práci chybí podrobnější charakteristika obou studovaných euroregionů. Obě charakteristiky měl diplomant nejprve zpracovat a teprve o ně měl opřít tzv. SWOT analýzu. V práci publikovaná analýza se opírá většinou o poznatky jiných autorů.
7. V diplomové práci chybí také podrobnější charakteristika realizovaného dotazníkového šetření, zejména struktura respondentů.
8. Za nedostatek také považují absenci pramenů v některých tabulkách a také vysvětlení zkratk pod tabulkami je nezbytné.

Závěr: Jde o velmi slušně zpracovanou diplomovou práci. Petr Holeček v ní využil i poznatky získané během zahraničního studijního pobytu. Diplomant v posuzované práci prokázal, že má schopnosti k vědecko-výzkumné práci a doporučuji mu pokračovat ve studiu v rámci doktorského studia. Práci doporučuji předložit k obhajobě, před obhajobou ji hodnotím známkou „výborně“,

V Olomouci, 20.5.2008

Václav Toušek, oponent