

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Dagmar Findové

Tradice versus komercializace venkovského prostoru mikroregionu Jemnicka

Obsahová úroveň práce:

V úvodních kapitolách autorka vymezuje mikroregion, pojem venkova a zabývá se otázkami rozvoje venkova. Proč se ale nezabývá faktory, které ovlivňují tradice na venkově? Chybí zde teoretický vstup. Neorganicky působí charakteristiky změn ve způsobu života v kapitole tři. Jednak výběrem ukazatelů, jednak také rozdělením na tři regiony podle krajů (okresů). Následující kapitoly představují pouhý výčet spolků, tradic a architektonických prvků v jednotlivých obcích a to je trochu málo. Chybí jejich další zpracování – komparace s jinými regiony, vysledování historických, sociálních či ekonomických vazeb mezi jejich existencí a danými charakteristikami. Celkově tedy působí práce z hlediska obsahového neuceleně a roztržitě.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práci s literaturou lze pokládat za jednu ze slabin. Odkazy na literaturu se vyskytují jen sporadicky a člověk si klade často otázku, jestli všechny typologie a moudra vymyslela sama autorka.

Jazyková a grafická úroveň práce:

V práci se občas objevují pravopisné chyby, méně obratné nebo nelogické formulace. Jinak je ale grafické zpracování jednotné a na velmi dobré úrovni, včetně vhodně a kvalitně zpracovaných mapových a fotografických příloh.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Na základě čeho autorka vytvořila dotazník?

Na základě čeho byla vypracována kapitola „Funkce venkova“?

Proč si myslíte, že venkov má specifickou církevní funkci? Je to skutečně tak?

Kde jste vzala definici, že za venkovskou se považuje obec s méně než 2000 obyvateli?

Proč nebylo porovnáno dodržování zvyků a dalších aktivit s jinými regiony?

Jaká je diferenciací uvnitř regionu Jemnicka (Sudety versus vnitrozemí, obce podle velikosti apod.)?

Jak by využila autorka dále shromážděné materiály?

Proč nebyl využit nový Historický lexikon obcí?

Proč nebyla udělána typologie nebo analýza obcí na základě vývoje obyvatelstva, ekonomické, sociální a národnostní struktury a alespoň tyto znaky dány do souvislosti se zjištěnými skutečnostmi?

Proč nebyly použity standardní metody pro analýzu – bazický index, trojúhelníkový graf, Webbův diagram apod.?

Jak autorka vysvětlí, že v obcích Budíškovice, Dešná a Písečné došlo k takovému nárůstu obyvatel? Nejedná se o nekritické převzetí údajů?

Celkové hodnocení práce:

Práce představuje převážně kompilační a popisnou aktivitu bez širšího propojení a systematického utřídění. Tvoří podle mého názoru pouze jakýsi vstup k problematice, jejíž dotazení do konce bych od diplomové práce v rámci jejího zpracování očekával.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci přesto **doporučuji** k obhajobě před komisí pro obhajobu diplomových prací.

V Olomouci, 20. května 2008

RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent