

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jana Vodičková** St. obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí
název posuzované práce: **Vývoj krajiny mikroregionu Bystřička**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. I když je práce postavena na rešeršní metodě, uvítal bych více prostoru věnovaného vlastním závěrům či sumarizacím.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je dostatečná na daném studijním stupni. Autorka v práci nedodrhuje jednotný styl citací a objevují se tři varianty. Nejčastěji používaná navíc není příliš vhodná. Autorka mohla využít i informační materiály a dokumenty jiných ministerstev, množství použitých zdrojů je ale dostatečné.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je odpovídající řešenému problému.

Soupis konkrétních připomínek vyžadujících reakci uchazeče

Analytická část práce se opírá o databázi LUCC UK Praha. Jaké jsou nedostatky a problémy spojené s používáním tohoto produktu?

Byla ověřena věcná správnost hodnot LUCC s daty katastru nemovitostí?

Existují nějaké hmatatelné výsledky daného sdružení obcí (čerpání dotací, dopravní spojení, hospodářská politika, atd.), které by ukázali na prospěšnost mikroregionu Bystřička.

Uvítal bych více vlastní fotodokumentace.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je sumarizace informací o daném problému a vyhodnocení vybraných ukazatelů (vývoje kategorií využití půdy) ve 4 obdobích. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce by mohly směřovat k menšímu podílu vlastních závěrů a interpretace zjištěných hodnot.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 9.6.2007

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce