

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Valová**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

název posuzované práce: **Malé moravské lázně a jejich role v cestovním ruchu**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce (DP) odpovídá zadání. Cíle práce byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Z hlediska obsahového se DP věnuje otázkám rekreačního potenciálu malých moravských lázní. Ačkoliv jde o téma publikačně velmi frekventované, přesto chybí propojení na zahraniční literaturu. Úroveň práce daleko více odpovídá popisnému stylu, než aby se autorka soustředila na analýzu a syntézu. K diplomové práci lze mít proto řadu metodologických výhrad, pouze některé z nich uvádím níže. Vlastní výsledky práce nebyly patřičně analyzovány (pouze krátká diskuse na str. 78-79), a tak se v závěru DP otevírá velký prostor k dalšímu logickému toku myšlenek ... DP tak dle mého názoru chybí závěr, ačkoliv dle struktury obsahu tomu tak na první pohled není.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je na průměrné úrovni.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je průměrné úrovni, místy se vyskytují gramatické a slohové chyby (str. 8, 9 ad). Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh (ty především) je na podprůměrné úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Ze všech chyb, kterých se autorka DP dopustila vybírám následující:

- DP vytýkám především nedůslednost, s jakou autorka přistoupila ke zpracování diplomního úkolu; jak jinak si potom vysvětlit, že se text soustředí na osm malých lázeňských organizací se sídlem na Moravě (viz metodika, kap. 2, str. 9), přitom není metodicky dostatečně zdůvodněno, proč se seznam oslovených lázní rozrostl o „lázně“ Skalka na Prostějovsku a lázně Velichovky na Náchodsku?; v mapě na str. 97 (příloha 3) se k tomu dozvídáme ještě o dalších pro pacienty (lázeňské hosty, turisty?) dostupných lázní ???
- v textu chybí např. komentář k zaniklým lázním Jánské Koupele (okres Nový Jičín) - viz obr. 1 (str. 16) a obr. 3 (str. 25), jak je daleko projekt oživení kdysi vyhlášených lázní?
- v textu chybí zcela analýza ekonomického dopadu fungování lázní na rozvoj obcí (zaměstnanost, lázeňské poplatky v municipálních rozpočtech ad.), přitom text v úvodu (str. 8) tuto implikaci deklaruje atd.
- text neobsahuje konkrétní výstup, kterým by autorka definovala současnou (také budoucí) roli malých moravských lázní v cestovním ruchu, zejména s odkazem na využití získaných empirických dat; samostatným nevyřešeným úkolem DP zůstává komparativní analýza relevantních rozvojových projektů velikostně „příbuzných“ lázeňských organizací na území ČR, o zahraničních zkušenostech ani nemluvě
- v kontextu předchozího postrádám prohloubení získaných informací do úrovně krajských a resortních operačních rozvojových programů.

Celkové hodnocení práce:

Ve shodě s výše uvedeným hodnocením obsahu a vyjmenováním chyb pokládám DP za geografické dílo průměrné až podprůměrné úrovně.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci, 19. 8. 2007

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí diplomové práce