

## POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

---

Autor práce: **Kamila Topičová**

Študijný odbor: Matematika - zemepis

Názov posudzovanej práce: ***Vliv zahraničních investic na regionální rozvoj Zlínského kraje***

---

### **Formálne splnenie zadania práce:**

Diplomová práca odpovedá plne zadaniu - obsahovou stránkou, rozsahom aj prílohami, ťažiskové aj parciálne ciele boli splnené.

### **Obsahová úroveň práce:**

Obsahová úroveň práce je dobrá, štruktúra práce je vyhovujúca, je zachovaná logická následnosť krokov, niektoré názvy podkapitol ale nie sú vhodne zvolené (podrobnejšie v konkrétnych pripomienkach). Práca má široký záber prevažne ekonomicko-geografickej problematiky, obsahuje veľké množstvo náročných a zaujímavých analýz, ktoré sú kvalitne spracované a dozvieme sa veľké kvantum odborných faktov. Niekedy môže byť ale aj takýto záber trochu prekážkou, napr. samotný názov nie je tak široko formulovaný, preto to môže pôsobiť, že práca úplne nezodpovedá zvolenému názvu. Aj záver práce a SWOT analýza je písaná zoširoka a samotnému Zlínskému kraju je v tejto záveračnej (syntetickej) časti venovaný veľmi malý priestor.

### **Úroveň práce s literatúrou, citačný aparát:**

Práca s literatúrou zodpovedá požiadavkam adekvátnym pre diplomovú prácu, citácie sú uvádzané korektne.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá, úroveň všetkých grafických (hlavne mapových) príloh je na veľmi vysokej profesionálnej úrovni, prílohy vhodne dopĺňajú textovú časť práce.

### **Otázky do diskusie, príp. konkrétne chyby vyžadujúce reakciu uchádzača:**

Niektoré kapitoly sú založené na prebratých informáciách (väčšinou dominantne z jedného zdroja) - napr. teorie RR a RP (Blažek, Uhlíř, 2002), srovnání transformačních ekonomik krajín V4 (Spěváček a kol., 2002), tu navyše nie sú prevzaté časové rady doplnené o aktuálne údaje, to by pri raste HDP, nezamestnanosti a PZI nemal byť problém.

Názvy niektorých podkapitol (napr. 8.3.1 Základní strategické rozvojové priority ZK patří; 8.3.2 Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy, z.s.p.o. a pod.) nie sú najvhodnejšie zvolené.

V prílohe č. 11 je na znázornenie absolútneho údaju (priemernej mzdy) nesprávne použitý kartogram

Ako môže mať stav PZI v regióne zápornú hodnotu (graf č. 16, rok 1999)?

### **Celkové hodnotenie práce:**

Veľkým prínosom práce je zariadenosť pre zvolenú tému a záujem a snaha o objektívne a odborne korektné spracovanie veľkého množstva dostupných informácií.

### **Celkový návrh posudzovateľa pre hodnotiacu komisiu:**

Prácu **doporučujem** k obhajobe, pred obhajobou navrhujem jej hodnotenie známku veľmi dobre.

V Olomouci 6. 6. 2007

RNDr. Marián Halás, Ph.D.  
oponent diplomovej práce