

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Adéla Tinklová**, studijní obor Bi-Z-Ge

Název posuzované práce: ***Klima Olomouce***

Formální splnění zadání práce

Obsah diplomové práce odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami (tabulky, obrázky) v principu koresponduje s tématem.

Obsahová úroveň práce

Práce shrnuje dostupné výsledky meteorologických měření a pozorování v Olomouci v období let 1901-2000 a prezentuje jejich základní statistické vyhodnocení. Struktura práce je standardní vzhledem k řešenému tématu. Hlavní cíle jsou formulovány a stejně tak jsou uvedeny hlavní výsledky. Dá se říct, že uvedené výsledky korespondují se stanovenými cíli.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát

Úroveň práce s dostupnou literaturou je jen průměrná. Diplomantka v podstatě opomíjí české a zahraniční práce věnující se studiu klimatu měst. Citace jsou uváděny formálně správně, dle mého názoru by měly být citace v textu jednotné (porovnej kapitoly 3. a např. 4., 5. atd.).

Jazyková a grafická úroveň práce

Jazyková úroveň textu je po formální stránce jen průměrná a občas připomíná populárně-naučnou práci. Úroveň tabulek, grafů a dalších příloh je akceptovatelná, ale např. obr. 2 má jen minimální informační hodnotu.

Soupis vybraných připomínek a námětů do diskuse

- Str. 17: Ve 2.odstavci bych očekával přesnější ohraničení města, zejména na V a JV.
- Str. 22: Popis obrázků se mi jeví přeházený.
- Str. 27: Klimatogram by mohl být lépe využitý pro popis podnebí. Není jasné, ke kterému období se váží použité hodnoty.
- Str. 58: Nesouhlasím s tvrzením o špatném provětrávání Olomouce.
- Proč je mezi klíčovými slovy „air“?!
- Některé kapitoly obsahují zbytečně obecné informace a tyto navíc nejsou provázány s vlastní analýzou meteorologických prvků (teplota vzduchu, srážky, případně kvalita ovzduší či vliv zástavby na podnebí města).
- Závěrečná kapitola nepřináší ucelenější představu o klimatu Olomouce, byť popsáním na základě analýzy v podstatě jedné časové řady. Chybí jakékoliv srovnání např. s blízkými městy (Přerov, Prostějov).

Celkové hodnocení práce

Hlavním kladem práce je skutečnost, že se diplomantce podařilo sestavit dostupné časové řady z meteorologických měření a pozorování na území Olomouce. Bohužel bylo provedeno jen nejzákladnější statistické zpracování. Evidentně se nabízela možnost dalšího pokročilejší rozboru uvedených řad, jak bylo ostatně v průběhu zpracování doporučeno. Celkově posuzovaná práce nepřekračuje průměr.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 19. 8. 2007

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí diplomové práce