

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Adéla Tinklová**, studijní obor Biologie-zeměpis-geologie

název posuzované práce: **Klima Olomouce**

Formální a obsahová úroveň práce:

Diplomová práce odpovídá svým obsahem i rozsahem zadání. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou formulovány, hlavní výsledky jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je přijatelná. Autorka využila dosud zpracované odborné studie a diplomové práce k danému tématu a sestavila ucelený přehled klimatických charakteristik města Olomouce, vycházející z dostupných časových řad měření za období let 1901–2000. Za slabou stránku řešeršní části považuji absenci zhodnocení přístupů k problematice klimatu měst v jiných větších sídelních jednotkách České republiky (v optimálním případě neměly být opomenuty i vybrané příklady ze zahraničí). Citace jsou uváděny korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Text vykazuje průměrnou jazykovou úroveň. Provedení tabulek a grafů je standardní, snad jen u obr. 8, 9, 12, 13, 21 a 22 mohl být zvolen vhodnější typ grafické prezentace dat rozložení četnosti.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

K popisu klimatu Olomouce zvolila autorka metodu hodnocení co nejdélejší ucelené časové řady měření klimatických prvků. Vzhledem k historii měření na území města získala časové řady sloučením navazujících dat z několika stanic. Tímto v zásadě korektním přístupem zhodnotila časovou dynamiku klimatu Olomouce v průběhu 20. století. Vedle tohoto pojetí však bylo možné, i když v omezené míře, zhodnotit i prostorové rozdíly. Z jakého důvodu nebylo toto provedeno?

Kapitola 10 zahrnuje obecná tvrzení o klimatu měst, jejichž zařazení by bylo vhodnější do úvodní řešeršní části práce. Zhodnocení konkrétních vlivů zástavby na klima Olomouce se omezuje na rozbor změn průměrné roční teploty vzduchu v oblasti Nové Ulice v letech 1961–1980, dále se jedná jen o hypotetická nebo paušalizovaná tvrzení. Proč se autorka nepokusila vynahradiť nedostatek naměřených dat např. detailnější analýzou typů aktivního povrchu v intravilánu Olomouce?

Str. 70: Summary – správný anglický název ČHMÚ je Czech Hydrometeorological Institute.

Celkové hodnocení práce:

Práce jako celek splňuje formální požadavky kladené na diplomové práce z geografie. Přínosem je zhodnocení ucelených časových řad klimatických prvků, i když provedené pouze na nejzákladnější statistické úrovni. Prostorové hledisko je naproti tomu v práci analyzováno jen ve velmi omezené míře.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 21. 8. 2007

Mgr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent diplomové práce