

**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**na práci Ivy SVOBODOVÉ**  
**„Fyzickogeografické poměry míst častých dopravních nehod“**

**Obecné údaje:**

Diplomová práce obsahuje 76 číslovaných stran členěných do 9 kapitol, 4 volné přílohy (mapy a CD s fotodokumentací a prací v elektronické podobě) a 5 vložených v podobě slovníku pojmů, tabulek a doprovodných map. Vlastní práce je doplněna vloženými tabulkami a situačními mapami.

**Cíle práce (splnění):**

Cíle práce byly s výhradami splněny. Obsahová náplň práce koresponduje se zadáním, nedostatky jsou komentovány v připomínkách.

**Metody a postup (správnost a vhodnost použití):**

Autorka při řešení použila standardní metody geografického výzkumu. Z předložených skutečností je zřejmé, že ve většině případů postupovala dle platných metodických doporučení. Diplomantka při výběru míst častých dopravních nehod pracovala pouze s časově omezenou datovou řadou, což znemožnilo použití vhodných statistických metod.

**Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):**

Po odborné a obsahové stránce je práce dostatečně dimenzovaná. Analýza fyzickogeografických podmínek není vyčerpávající a omezuje se na klíčové prvky, které mohou ovlivnit míru nehodovosti ve sledovaných úsecích. Tvůrčí část analýz a vyhodnocení faktorů je spíše strohým konstatováním bez hlubšího zamyšlení. Návrhy opatření na omezení nehodovosti jsou prakticky totožné u všech sledovaných úseků, variabilita prostředí i vlastních komunikací je ale odlišná.

**Připomínky:**

K práci mám jako vedoucí několik připomínek, které autorka vysvětlí v průběhu obhajoby. Větší část připomínek pochopitelně přísluší oponentovi.

- 1) Jaká metoda byla použita při výběru míst dopravních nehod? Předpokládám že při vymezování autorka úzce spolupracovala s odbornými institucemi. Proč byly zvoleny lokality pouze v bývalém Severomoravském kraji?
- 2) Nehodovost na vybraných lokalitách byla analyzována z datové řady let 2004-2005. Proč nebyl vybrán delší časový úsek? V krátkém časovém horizontu nelze použít spolehlivé metody pro odhalení vazby nehod k fyzickogeografickým podmínkám.
- 3) Jaký je názor na vazbu fyzickogeografických podmínek prostředí a nehodovost v odborných kruzích řešící nehodovost?

### **Závěrečné hodnocení:**

Diplomantka předložením dané práce dokázala že je schopná samostatné tvůrčí práce, metody použité při řešení korespondují s požadavky na studenty učitelských kombinací. Po obsahové stránce lze práci vytknout několik nedostatků, které mohou být způsobeny buď jako chybně zvolená metoda výběru dat pro analýzy (velmi omezená časová řada, kterou nelze spolehlivě vyšetřit) tj chyba diplomanta, nebo limitací délky řady organizacemi, které poskytly potřebná data. V práci tento problém komentovaný není, bude pravděpodobně vysvětlen v průběhu obhajoby.

Přes uvedené připomínky a nedostatky diplomantka prokázala schopnosti samostatné práce. Bohužel se v práci nepodařilo objasnit zda a jakou měrou se fyzickogeografické podmínky podílejí na nehodovosti ve vybraných úsecích. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaná klasifikace: dobře.

V Olomouci dne 1.2. 2007

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce