

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Lucie Strejčková,**

studijní obor Biologie – zeměpis – ochrana životního prostředí

název posuzované práce: ***Geomorfologické poměry Toulouvcových Maštálí***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Cílem diplomové práce bylo na základě studia odborné literatury a vlastního terénního výzkumu charakterizovat geomorfologické poměry Toulouvcových Maštálí. Pro splnění hlavního cíle autorka provedla podrobnou inventarizaci všech skalních útvarů, což oceňuji i s ohledem na obtížnou přístupnost některých lokalit. Výstupem jsou inventarizační listy pro jednotlivé lokality, bohatá fotodokumentace a prezentace na CDromu. Všechny cíle stanové v zadání práce tak byly splněny.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce má logickou strukturu, po obsahové stránce je text vyvážený a zcela odpovídá zadání práce. Pro snadnější orientaci bych přivítala ve zjednodušené podobě alespoň schematickou mapku dokumentačních bodů a lokalit uvedenou přímo v textu diplomové práce. Stejně tak i lokalizační mapky pro sestrojené profily a spádové křivky. Nebyla zvažována možnost provedené analýzy hustoty rozčlenění území roklami a údolími (jako součást morfometrické analýzy zájmového území..

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, což dokládá i bohatý seznam citované literatury, které pokrývá jak literaturu regionální, tak odbornou tématicky zaměřenou na obor geomorfologie. Při zpracování diplomové práce autorka využívala Plán péče o zvláště chráněné území a konzultovala problematiku pseudokrasu s doc. Janem Vítkem na Univerzitě v Hradci Králové. Citace jsou uváděny korektně a splňují citační normu.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň je na dobré úrovni, překlepy se vyskytují minimálně a celkově práce působí velmi dobrým dojmem. Text práce doplňuje množství grafických příloh. Připomínku mám ke kvalitě obr. 5 na str. 20.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Bude mít navržené možné využití v pedagogické praxi praktické uplatnění? Údaje o sklonu pískovcové plošiny bylo možné doplnit o vyjádření ve stupních. V práci se vyskytují drobné překlepy (např. str. 28). Drobnou připomínku mám k popisu železitých inkrustací, kde postrádám přesnější lokalizaci a připomínku mám i k autorkou uváděné absenci literatury k problematice inkrustací. Je obsažena například v pseudokrasovém sborníku (Adamovič, J., Cílek, V. eds. (2002): Železivec. Pseudokrasový sborník, 2, 37, Česká speleologická společnost, Praha, 72 s.).

**Celkové hodnocení práce:**

Celkové hodnotím překládanou práci Lucie Strejčkové jako kvalitně zpracovanou. Autorka provedla podrobnou inventarizaci tvarů reliéfu skalního města a získané poznatky prezentovala jak morfometricky, tak morfograficky. Text práce vhodně doplňují vlastní fotografie ilustrující vybrané tvary reliéfu. Oceňuji zařazení kapitoly Využití v pedagogické praxi, včetně návrhu pracovního listu.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 17. 8. 2007

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.  
oponent diplomové práce