

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Zdeňka Špoková**

Študijný odbor: Biologie - zeměpis - geologie

Název posudzovanej práce: **Analyza dojížd'ky za prací v Moravskoslezském kraji**

Formálne splnenie zadania práce:

Diplomová práca odpovedá plne zadaniu - obsahovou stránkou, rozsahom aj počtom príloh, ťažiskové aj parciálne ciele boli splnené (až na možnosť väčšieho vlastného vkladu diplomanky - popísané v ďalších odstavcoch).

Obsahová úroveň práce:

Štruktúra práce je vyhovujúca, ide o štandardný spôsob spracovania témy, bola zachovaná logická následnosť krokov. Kvalitný je hlavne úvodný teoreticko-metodologický vstup ako potrebný základ zvládnutia práce. Opiera sa o všetky dostupné najdôležitejšie publikácie českých autorov zaoberajúcich sa dochádzkou.

K obsahovej úrovni nemám výraznejšie výhrady, okrem možnosti väčšieho vkladu diplomanky do sledovanej problematiky. V analytickej časti mohlo byť viac vlastnej pridanej hodnoty autorky, pri aplikácii metód mohla byť viac kreatívna. Všetky metódy a aj regionalizácie (vymedzenie stredísk a zázemia) na základe dochádzky sú v podstate prebrané. Niekedy je prebraná metóda, ale vo väčšine prípadov metóda aj s výsledkami. Jediný vlastný prínos v tomto smere je podľa mňa typológia centier mikroregiónov a subregiónov podľa vývoja salda dochádzky (str. 39-40). Chýba ale jej znázornenie v mape. Navyše tu nie je vysvetlené, ako sa postupovalo v prípade, že sa mikroregióny a subregióny v priebehu obdobia 1991-2001 zmenili (prípadne dokonca zanikli alebo vznikli nové).

Pozitívne treba hodnotiť aj zaradenie analýzy dochádzkového zázemia najvýznamnejšieho centra kraja - Ostravy a jeho porovnanie s dochádzkovým zázemím Prahy, Brna a Plzne.

Úroveň práce s literatúrou, citačný aparát:

Úroveň práce s literatúrou aj terminologicko-pojmový aparát sú v poriadku, zodpovedajú požiadavkám a nárokom kladeným na diplomové práce. Citácie sú korektné, v práci sú odkazy na všetky relevantné tituly.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce a terminologicko-pojmový aparát je veľmi dobrý. Grafická úroveň práce má určité rezervy. Absentujú vlastné mapové výstupy, ktoré by boli výsledkom samostatnej práce autorky. Väčšina máp (podobne ako metód) je prevzatá.

Otázky do diskusie, príp. konkrétne chyby vyžadujúce reakciu uchádzača:

Prečo je v práci zanedbaná dochádzka za prácou zo Slovenska? Na trhu práce v Moravskoslezském kraji majú Slováci dosť podstatný podiel, bolo to tak v roku 1991 aj v roku 2001. Ako sa ich počty (ne)podarilo zachytiť v týchto sčítaniach? Nemohla skutočnosť že sme ich nebrali do úvahy niekedy viesť k neúplným alebo nesprávnym záverom?

Celkové hodnotenie práce:

Domnievam sa, že napriek mojim pripomienkam preukázala diplomantka slušnú orientáciu vo zvolenej problematike a spracovala diplomovú prácu na dobrej úrovni. Úvodná teoreticko-

metodologická časť je kvalitná, v aplikačnej časti vidím určité rezervy v možnosti väčšieho vlastného prínosu.

Celkový návrh posudzovateľa pre hodnotiacu komisiu:

Prácu **doporučujem** k obhajobe, pred obhajobou navrhujem jej hodnotenie známkou veľmi dobre.

V Olomouci 19. 8. 2007

RNDr. Marián Halás, Ph.D.
oponent diplomovej práce