

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Ludmila Sečková**, studijní obor: biologie - zeměpis - ochrana ŽP

název posuzované práce: **Slovácko a Moravští Slováci - pokus o vymezení pojmu**

Formální splnění zadání práce:

Nemám kritických připomínek. Poznámka pouze na okraj: vymezováním Slovácka se v posledních třech letech zabývala mj. i moje doktorandka MU v Brně Veronika Hubáčková. Výsledky svého bádání publikovala v odborném tisku, v seznamu literatury L. Sečkové však její práce chybí.

Obsahová úroveň práce:

Výborná, bez větších připomínek.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Na velmi dobré úrovni. Příjmení Vencálek se v práci vyskytuje 20 krát, a to napsal s širším kolektivem jedinou publikací o Slovácku. Není to mnoho? V práci se uvádí Vencálek, J. (1999), správně má být Vencálek, J. a kol. (1999).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Obé na slušné úrovni. Zvláště pozitivně hodnotím mapové přílohy. Nelíbí se mi však uvádění jmen některých významných moravských vědců německým přepisem. Vždyť moravský Palacký Běda Dudík za svého života tvrdě zápasil z rakouskými novináři za používání dlouhého "i". Otázka, na kterou čekám při obhajobě odpověď: V které obci je umístěna pamětní deska Karla Kořístky a kdo ji tam umístil?

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Větší chyby, kterým by měla být věnována diskuse při obhajobě, jsem nenašel.

Celkové hodnocení práce:

Text diplomové práce se mi líbí. Domnívám se, že poznatky z problematiky "Slovácko a mentální mapy" lze publikovat v odborném tisku. Po menších úpravách lze text diplomové práce předložit jako rigorózní práci.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 11.6.2007

Václav Toušek
oponent diplomové práce