

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Řezníček**, studijní obor: tělesná výchova -zeměpis

Název posuzované práce: **Situace na trhu práce v ČR (regionálně geografická analýza s využitím dat z výběrového šetření pracovních sil)**

Formální splnění zadání práce:

Po formální stránce bylo zadání práce splněno. Domnívám se však, že i když zadání práce to jednoznačně nevyžadovalo, že diplomant mohl doplnit práci i jednoduchými kartogramy, kde územní jednotky by měly tvořit kraje ČR. Kritické výhrady mám i k používání zkratk v názvu tabulek bez vysvětlivek (viz Tab. 31 PZI v okresech).

Obsahová úroveň práce

Autor prokázala velmi slušnou orientaci ve statistických datech týkajících se výběrového šetření pracovních sil. Domnívám se však, že by závěr mohl být pregnantnější a přesněji reflektovat zjištění v návaznosti na zadání práce.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát

Kladně hodnotím přehled autora v literatuře zaměřené na problematiku výzkumu problematiky trhu práce v ČR. Domnívám se však, že se mohl zmínit i o pracích publikovaných v zahraničí, zejména vydaných péčí ILO (Mezinárodní organizace práce) . Co se týče citací neshledal jsem žádných větších nedostatků.

Jazyková a grafická úroveň práce

Úroveň textu je na velmi slušné úrovni, překlepů a chyb je minimum. Myslím, že zaměření práce by dovoľovalo zařazení většího množství grafických výstupů v podobě kartogramů, jak již jsem konstatoval v úvodu posudku.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Nejde ani tak o chyby, to ponechávám na oponentovi, nicméně v současnosti se míry registrované nezaměstnanosti a obecné míry nezaměstnanosti podstatně liší, proto požaduji na autorovi diplomové práce při obhajobě vysvětlení rozdílů v obou mírách. Mrzí mě, že autor v závěru práce se nezabývá problematikou reprezentativnosti VŠPS.

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována na velmi slušné úrovni a podstatně se liší od první předložené verze. Diplomant v práci prokázal, že problematice výběrových šetření pracovních sil rozumí a výsledky dokáže solidně interpretovat.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci dne 17.8.2007

Václav Toušek
vedoucí diplomové práce