

Oponentní posudek
diplomové práce Filipa Procházky

Evropská kolonizace Ameriky – historickogeografický přehled

Diplomová práce Filipa Procházky si klade za cíl podat ucelený popis a kritické zhodnocení průběhu kolonizace amerického kontinentu evropskými zeměmi s důrazem na politickogeografickou organizaci a demografické aspekty koloniální expanze.

Po stránce rozsahu a formální úpravy splňuje předložený text obecné požadavky kladené na tento typ prací. Jisté nedostatky lze shledat v rovině jazykové správnosti, a to jak mluvnicko-pravopisné (např. na str. 9: *Opatrný, společně s Klímou a Chalupou jsou našimi nejznámějšími iberoamerikanisti...*; str. 10 heslo Flota: ... *přístavů v karibském moři*; aj.), tak stylistické (např. na str. 9 stylově nevhodné formulace ... *a třeba náš seznam* [snad míněn Seznam.cz] *se s ním nemůže v této oblasti srovnávat. Encartu má na svědomí Microsoft...* aj.).

Použitá literatura zahrnuje řádně citované tištěné a elektronické prameny v přiměřeném rozsahu, s vyváženým zastoupením česky i anglicky psaných odborných textů a encyklopedických přehledů. V rámci vlastního textu se ovšem odkazy na použitou literaturu vyskytují jen v omezeném množství.

Hlavní část práce je obsažena v kapitolách 5, 6 a 7. Nepřináší v podstatě žádné nové poznatky, ovšem v přehledné a logicky uspořádané formě prezentuje podstatná fakta kompilovaná z obsáhlých informačních podkladů. Vzhledem k rozsahu textu a velmi nízké frekvenci bibliografických odkazů nejsem s to ověřit, jak velký podíl textu je v kapitolách 5–7 přímo převzatý a nakolik se jedná o stylisticky sjednocený konglomerát pečlivě sestavených faktografických údajů. Úvodní a závěrečné kapitoly (3,4 a 8) ovšem vykazují poněkud odlišnou úroveň jazykového projevu než jádro práce.

Připomínky a dotazy diplomantovi:

- Kapitola 5.2 *Důvody pro kolonizaci* (str. 13) je velmi stručná. Faktorům, jež vedly ke koloniálnímu podřizování nových území, mohl být věnována větší pozornost. Obsahově se kapitola týká vesměs motivace k zámořským plavbám, nikoliv k samotnému koloniálnímu obsazování teritorií.
- Odkud jsou čerpány rozsáhlé kvantifikované poznatky o demografických změnách v Americe během koloniálního období? V celé kapitole 6 se vyskytují pouze dva odkazy na literaturu. Obdobně skupá na odkazy k citacím pramenů je i kapitola 7.
- I když anglický souhrn (kap. 9) vykazuje obecně uspokojivou jazykovou úroveň, začíná zcela nepatřičným idiomem „mare’s nest“ se zamýšleným významem „objevení Ameriky“. Kdo je autorem či překladatelem této kapitoly? Je si diplomant vědom, že se zde jedná o objevení Ameriky v přeneseném významu, s ekvivalenty „obrovský objev“, „senzace“, „něco, co tu ještě nebylo“ (a co se nakonec ukáže jako podvod)? Doslovný význam těch dvou anglických slov je „kobylí hnízdo“.

I přes uvedené připomínky hodnotím předloženou práci jako ucelenou a užitečnou. Předpokládám, že diplomant v průběhu obhajoby podá k jednotlivým dotazům vlastní doplňující komentář.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhované hodnocení práce před obhajobou: **velmi dobře**.

Olomouc, 1. února 2007

Mgr. Martin Jurek