

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Dalibor Popelka**, studijní obor Tělesná výchova-zeměpis

název posuzované práce: **Národnostní struktura Slovinska – vývoj a současný stav**

Formální a obsahová úroveň práce:

Diplomová práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány, hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je velmi dobrá. Autor práce využil řadu aktuálních, převážně slovinsky psaných publikací, jejich citace uvádí korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, pouze s drobnými pravopisnými nepřesnostmi (např. název kapitoly 4.2 používá označení *samosprávní národnostní skupiny*, vlastní text pak *samosprávné národnostní skupiny*, což představuje jemný významový posun; název kapitoly 8.3 obsahuje zbytečnou přesmyčku). Místy není dodržena spodoba přísudku s podmětem (např. str. 18: ... *koncem 60. let se začali vydávat regionální doporučení...*), vyskytují se i smysl měnící překlepy (str. 21: *Východiško bylo nalezeno v již dříve se nabíjející cestě integrace...*). Jméno státu ve tvaru Republika Slovinsko se odchyluje od běžnějšího překladu Slovinská republika, doporučeného i geografickým názvoslovným seznamem OSN (2005). Úroveň tabulek je standardní, kladně pak hodnotím vysokou úroveň grafické prezentace dat – zpracování grafů a tematických map je příkladné (současně oceňuji, že autor v úvodním poděkování neopomíjí informovat o technické pomoci pana Jana Dygrýna).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 21 Druhý odstavec je autorovým textem nebo doslovným citátem z knihy Šestáka (1998)? Citační uvozovky se vyskytují pouze na konci odstavce.

str. 44–45 Obrázky 3 a 4 podle svých nadpisů prezentují data o obyvatelstvu Slovinska dle mateřského jazyka, ovšem v grafech není zastoupena slovinština. Autor přitom přímo uvádí, že „pro převážnou většinu obyvatelstva Slovinska je mateřským jazykem slovinština.“ Jsou tedy chybné grafy, nebo jen zavádějící jejich názvy?

str. 57–68 Kapitola 8.2 má poněkud nešťastnou strukturu. Začíná jedinou izolovanou větou, která opakuje již dříve uvedenou informaci, následuje trojice nekomentovaných celostránkových map, poté následuje osamocený pětiřádkový odstavec komentující mapu na další straně, a teprve za ní se vyskytuje souvislejší text, vztažený však již ke grafům na konci kapitoly.

Celkové hodnocení práce:

Práce jako celek představuje kvalitně provedenou kompilační studii, která zpřístupňuje českému čtenáři řadu podrobných aktuálních informací o národnostní struktuře Slovinska, a to včetně uvedení metodického pojetí a specifik slovinské statistiky. Práce dovedně využívá metod grafické prezentace statistických dat, včetně znázornění jejich prostorové struktury v tematických mapách. Při hodnocení vývoje na základě srovnání dat z jednotlivých sčítání komentáře respektují proměny metodiky sběru dat, a tak si prezentované údaje uchovávají svou vypovídací hodnotu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 7. 6. 2007

Mgr. Martin Jurek
oponent