

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Kamil Peterek**, studijní obor Matematika - geografie

název posuzované práce: **Transformace sektoru služeb na Opavsku po roce 1989 (regionálně geografická analýza)**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá zadání. Také rozsah práce odpovídá zadání. Za kvalitní považuji zejména grafické výstupy, které dokumentují rozsah transformačních změn v sektoru služeb na Opavsku po roce 1989. Cíle práce byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Práce představuje zejména výsledky vlastní terénní práce, méně pak už jsou v diplomové práci diskutovány otázky koncepčního rámce samotného procesu transformace sektoru služeb v ČR po roce 1989. Chybí samostatná kapitola, kterou by se touto problematikou zabývala (i když se občas v textu objevují prvky citačního aparátu (str. 12, 27, 67 ad.)). Namísto toho se autor soustředil takřka výhradně na zájmový region a prezentaci výsledků vlastního terénního výzkumu. Struktura práce je logická.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je na průměrné úrovni – viz výhrady výše.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je na slušné úrovni. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je rovněž na dobré úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- str. 27 – chybí odkazy v literatuře na citované autory (Pluháčková, 2000)
- v práci chybí kap. 10 anglické Summary
- tab. 7.4.1. (str. 38) a 7.5.1. (str. 39) údaje nepředstavují změny v %, nýbrž v p.b.
- tab. 7.12.2 (str. 66) – proč tabulka nezobrazuje údaje u skupiny sportovních a zdravotnických zařízení?
- Kap. 8 (str. 67) poskytuje dle mého názoru daleko více možností k prezentaci výsledků než jen uvedené dvě strany ...

Celkové hodnocení práce:

Zpracované téma patří do kategorie zajímavých geografických úkolů, přesto v celé práci shledávám jisté nedostatky, vyplývající zejména v nedotažení některých kapitol. Ať už se jedná o literaturu, nebo i kapitolu o mobilitě obyvatelstva za službami. Na druhé straně oceňuji pracovní nasazení výzkumné dvojice Peterek-Šťastná (viz poděkování na úvod DP).

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci, 12. 6. 2007

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí diplomové práce