

---

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Hana Kostková**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí  
název posuzované práce: ***Polská národnostní menšina – společenský status v regionálně geografickém a historickém kontextu***

---

### Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce (DP) odpovídá zadání; rozsah je však širší než zadání. Rovněž v názvu DP se autorka mírně odchyluje od zadání. CD-rom verzi DP chybí nadpis. Cíle práce byly splněny.

### Obsahová úroveň práce:

DP se zabývá problematikou polské národnostní menšiny na území ČR, a to zejména ve vztahu ke jejími společensko-ekonomickému postavení. Práce řeší celou řadu otázek svébytného fungování této národnostní minority, od národnostního školství, přes národnostní kulturu až po ekonomické kontakty, které jsou obsaženy v oddíle „euroregiony“. Samostatnou částí DP je vlastní analýza, která doplňuje spektrum již dříve započatých výzkumů v národnostně pestrém česko-polském pohraničí v regionu Těšínska. Tuto část DP považují za obzvláště cenný empirický materiál, zejména s ohledem na možnou další výzkumnou a badatelskou činnost. Struktura práce je vesměs logická.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je na dobré úrovni.

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je na slušné úrovni. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je rovněž na dobré úrovni.

### Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- již v úvodní kapitole na str. 8 (poslední věta) autorka evokuje prezentaci vlastních názorů na řešenou problematiku; jaká je skutečná prezentace?
- řazení některých kapitol či jejich části nevytváří dojem logičnosti stavby obsahu: např. kap. 2.2.1 versus kap. 3 nebo kap. 5.2 a její pozice uvnitř textu (?)
- podle jakého klíče byla mapa B 1 zařazena do příloh a nikoliv do textu jako jiné mapky; proč v DP chybí mapka národnostního složení?
- kap. 7 Závěr je dle mého názoru opakováním již jednou řečeného, není tedy textem syntetizujícím poznatky získané při zpracování DP
- str. 20, 27 ad.: údaje o změnách nejsou vyjádřeny v % ale v p.b.
- str. 26-27, graf 10, 11 + tab. A 4, A 5 na str. 109: neopodstatněné difference ve vzdělanostní struktuře české a polské národnosti jsou způsobeny neodborným výpočtem podílů; jaké jsou vlastně vzdělanostní difference obou národností? (nemluvě o tom, že součet podílů obyv. za českou národnost nadává 100 %)

### Celkové hodnocení práce:

Zpracované téma DP patří do kategorie zajímavých geografických úkolů, jehož využití je širší, než se na první pohled může jevit. Přesto v práci shledávám jisté nedostatky vyplývající ze snahy popsat problém často až do neuvěřitelných detailů (např. viz seznam herců polské scény Těšínského divadla, str. 71-72), namísto aby v práci více zazněl analytický a syntetický rozměr. Přesto některé výstupy DP, zejména empirický materiál, doporučuji po úpravě publikovat v některém z regionálně vědeckých časopiseckých titulů.

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci, 19. 8. 2007

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce