

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Filip Kolbábek**, studijní obor Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

název posuzované práce: **Vývoj kriminality na území České republiky (geografická analýza)**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce (DP) odpovídá zadání, taktéž rozsah. Vzhledem k charakteru obsahuje DP rozsáhlou přílohovou část, kterou tvoří tabulky a mapky. Cíle práce byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

DP se zabývá problematikou kriminality a jejího vývoje na území ČR. Čerpá vesměs z negeografických titulů, z čehož vyplývá, že nejde v české geografii o dvakrát frekventované téma. Opačná situace je v anglosaské geografické literatuře, kde je kriminalitě a jejímu prostorovému efektu věnována daleko větší pozornost. Na tomto místě oceňuji diplomanta především za to, že se ujal tohoto tématu a nastínil tak další směr soudobé české geografie. Dlužno dodat, že vývoj české společnosti po roce 1989 k tomu již přímo vybízel. Na druhé straně se v práci objevují jisté obsahové nedostatky, které ale vyplývají z toho, že autor neměl příliš možností opřít zpracovávané téma o již publikované české, případně slovenské práce. Jde např. o kap. 6.3. (str. 57-61), ve které se autor pokouší statisticky vysvětlit závislost vybraných druhů trestné činnosti a možných kriminogenních faktorů. Struktura DP je logická.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je na dobré úrovni.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá, s menším počtem gramatických a slohových chyb. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- chybí širší diskuse k zahraniční literatuře pojednávající o prostorových efektech sociálně patologických jevů
- namísto informací popisného charakteru k otázkám vězeňství (viz kap. 5) bych očekával větší akcent na prostorově statistická data o vývoji kriminality měřeno počtem vězňů (dají-li se tyto informace vůbec zjistit)
- kap. 6.3. výběr kriminogenních faktorů je dosti zúžený, doporučoval bych pracovat i s jinými sociogeografickými ukazateli, u nichž lze předpokládat míru ovlivnění toho či onoho druhu trestné činnosti (např. stupeň urbanizace, ukazatel rekreačního potenciálu území, vzdělanostní charakteristiky populace apod.) – prosím o komentář k těmto metodologickým otázkám
- za do jisté míry zavádějící a geograficky nepřesné pokládám vymezení velikostních stupňů v legendě map (a tomu odpovídající barevná škála), kde jsou prezentovány údaje v přepočtu na 1000, resp. 10 000 obyvatel
- s odkazem na předchozí nepovažuji za ne zcela adekvátní situaci typologii územních jednotek (okres) podle intenzity kriminality (viz kap. 2.2., tab. 1., str. 11)
- závěr DP považuji za nepřilíš propracovanou kapitolu – chybí hlubší rozbor výsledků

Celkové hodnocení práce:

DP ve shodě s výše uvedených hodnocení obsahu, pokládám za geografické dílo průměrné až nadprůměrné úrovně, i když v ní shledávám jisté rezervy, a to jak ve vztahu k obsahu, tak metodologii.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 19. 8. 2007

doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí diplomové práce