

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Radka Dosedělová,**

studijní obor Biologie – zeměpis - geologie

název posuzované práce: ***Geomorfologické poměry Hřebečovského hřbetu***

Formální splnění zadání práce:

Cílem diplomové práce bylo na základě studia odborné literatury a vlastního terénního výzkumu charakterizovat geomorfologické poměry Hřebečovského hřbetu. Pro splnění hlavního cíle byl proveden terénní výzkum, kterému předcházelo provedení morfometrických analýz, sestrojení profilů a morfostrukturní analýza zájmového území. Výstupem jsou dílčí morfometrické mapy i vlastní provedená typologie území, tj. vymezení geomorfologických regionů a podrobná geomorfologická mapa v měřítku 1 : 25.000. Domnívám se, že všechny stanovené cíle v zadání práce byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Těžištěm práce je morfometrická, morfostrukturní a morfoskupturní analýza zájmového území Hřebečovského hřbetu, která vychází z vlastního terénního výzkumu, morfometrických analýz map zájmové oblasti. Na závěr je provedena geomorfologická regionalizace, která srovnává regiony (podcelky) vymezené v lexikonu Hory a nížiny a vlastní regionalizaci, která vychází z typologie reliéfu podle relativní výškové členitosti a morfostrukturní analýzy území. Domnívám se, že v části věnované morfoskupturní analýze mohla být větší pozornost věnována kryogenním tvarům. Oceňuji zařazení kapitoly Využití v pedagogické praxi, která zahrnuje informační portál o zájmovém území. Součástí textu však mohla být alespoň ukázka jedné stránky www aplikace. Připomínku mám k obsahové nevyváženosti v úvodní fyzikogeografické charakteristice zájmového území, kdy je na jedné straně podrobně až do úrovně jednotlivých vrstev uváděna charakteristika geologických poměrů, na straně druhé jsou až příliš obecně charakterizovány pedogeografické poměry.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce s literaturou je na dobré úrovni, v seznamu literatury jsou však uvedeny zejména tituly zahrnující celé území České republiky, minimálně jsou citovány regionální práce. Proto se dotazuji, zda byla provedena rešerše dosud publikovaných prací o zájmovém území a zda autorka využila například sborníků vydávaných vlastivědnými muzei (např. Vlastivědné listy) nebo jinou regionální literaturu?

Jazyková a grafická úroveň práce:

Je na dobré úrovni a celkově práce působí dobrým dojmem. Text práce doplňuje množství grafických příloh. Drobné připomínky mám ke kvalitě některých profilů a orientačních mapek, které jsou na nižší grafické úrovni (např. obr. 2, na str. 40, profily na str. 48 nebo na str. 49). V případě obrázku č. 3 (str. 50) se jedná o schéma říční sítě pouze v části Hřebečovského hřbetu (ne celého strukturního svahu).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Bude mít navržené možné využití v pedagogické praxi praktické uplatnění? Jaká je výška mrazových srubů v zájmovém území? Vyskytují se v některé lokalitě krasové tvary (v

geologické části je uváděn relativně vysoký podíl CaCO_3 v korycanských vrstvách i jizerském souvrství? Připomínku mám k některým termínům použitým ve vymezení zájmového území („poddolování nitra strmého svahu“, „zvětrávání jako svahový proces“).

Celkové hodnocení práce:

Domnívám se, že Radka Dosedělová prokázala zpracováním diplomové práce schopnost aplikovat poznatky získané při studiu při vlastní tvorbě práce. V zájmovém území provedla terénní výzkum, jehož výsledky jsou těžištěm předkládané práce. Přínosná je i aplikace možnosti využití v pedagogické praxi. Celkově hodnotím diplomovou práci jako kvalitně zpracovanou po formální i obsahové stránce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 17. 8. 2007

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce