

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Radka Dosedělová**, studijní obor  
Geografie - biologie a ochrana životního prostředí

název posuzované práce: ***Geomorfologické poměry Hřebečovského hřbetu***

---

### Formální splnění zadání práce:

Předkládaná diplomová práce měla podle zadání za hlavní cíl charakterizovat geomorfologické poměry geomorfologického okrsku Hřebečovský hřbet na základě vlastního terénního výzkumu a studia odborné literatury, základem bylo provedení komplexní geomorfologické analýzy, vymezení základních geomorfologických regionů a navržení možného využití výsledků v pedagogické praxi. Radka Dosedělová předložila diplomovou práci "Geomorfologické poměry Hřebečovského hřbetu" o rozsahu 73 číslovaných stran, která je doplněna mapovými přílohami a CD s webovskou prezentací. Formálně je práce rozdělena na 9 základních kapitol, které postihují fyzickogeografickou i geomorfologickou problematiku zadaného území a reagují na zadné cíle práce. Základ práce tvoří kapitola 4 "Fyzickogeografická charakteristika" a kapitola 5 "Geomorfologická charakteristika" Rovněž kapitola 2, která sice nese název "Metody zpracování", obsahuje již dosažené výsledky při zpracování území (Mapa geomorfologických regionů, Geomorfologická mapa). Tyto mapy i s legendami mohly být podrobněji prezentovány jako součást již dosažených výsledků v kapitole 5.3. a 5.4. jako dílčí syntézy. Rozsah i struktura diplomové práce včetně vybavení přílohami odpovídají nárokům, kladeným na zpracování diplomových prací a po formální stránce splňují zadání práce.

### Obsahová úroveň práce:

Vzhledem k zadaným cílům diplomové práce (viz výše) byl důraz při jejím zpracování položen na geomorfologickou charakteristiku, využití výsledků v pedagogické praxi, ale i na fyzickogeografické charakteristiky zájmového území. Základní kapitoly práce obsahově odpovídají zadaným cílům. V části věnované fyzickogeografickým charakteristikám oceňují podrobné zpracování geologických poměrů a zejména jejich vazbu na geomorfologickou odolnost a hornin a reliéf. Na místě je i subkapitola věnovaná nerostným surovinám a jejich těžbě. V subkapitole 4.3. Pedogeografické poměry není uveden zdroj, ze kterého byly čerpány základní charakteristiky. Je zapotřebí upozornit, že v současné pedologické nomenklatuře se vychází z práce (Němeček a kol. (2001): Taxonomický klasifikační systém půd České republiky. ČZÚ, Praha, 78 s, existují i půdní mapy nově zpracované a revidované dostupné na stránkách [http://www.nature.cz/publik\\_syst2/ctihtmlpage.php?what=1500](http://www.nature.cz/publik_syst2/ctihtmlpage.php?what=1500). V subkapitole 4.5. Biogeografické části mohla být doplněna i charakteristika území v rámci bioregionů podle Culka ed. a kol. 1996. Geomorfologická charakteristika vystihuje geomorfologické poměry Hřebečovského hřbetu, vhodně jsou voleny geomorfologické profily a jejich popis je názorný. Rovněž zpracování morfoskulpturních poměrů charakterizuje základní genetické tvarové kategorie. V případě zpracování mapy geomorfologických regionů se jedná spíše o mapu typů reliéfu založenou na morfometrických typech reliéfu a geologických poměrech zájmové oblasti. Diplomová práce vychází výrazně z řešeš dostupných podkladů, využívá topografické i tématické mapy a internetové zdroje. Významnou součástí práce jsou vlastní poznatky z terénního výzkumu formou rekognoskačních pochůzek s fotografickou dokumentací. Obsahová úroveň práce je reakcí na stanovené cíle, hlavní výsledky jsou jasně prezentovány a dokumentovány.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Autorka cituje informační zdroje, bude zapotřebí však tyto zdroje doplnit v subkapitolách 4.3., 4.5. Při uvádění citací v textu je zapotřebí uvádět celou citaci (např. str. 14, str. 62 ..podle Demka ed. a kol. 1987). Zdroje je

zapotřebí uvádět i u obrázků (obr. 5). R. Dosedělová uvádí u pořízených fotografií autora, vhodné je uvést i přesné datum pořízení snímku. Seznam použitých zdrojů je logicky rozdělen podle typu zdrojových informací. V seznamu literatury bych očekával zařazení prací J. Stackeho, které doplňují geomorfologickou charakteristiku okolí zájmového území (např. Stacke, J. (1974): Nekrasové dutiny v okolí Svitav. Československý kras, roč. 26, s. 100 – 103, Academia Praha).

#### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu diplomové práce je na velmi dobré úrovni, grafická úroveň obrázků, tabulek, kartografických příloh je na solidní úrovni. U profilů na stránkách 41-45, 47-49 je vhodné uvádět orientaci profilů vzhledem ke světovým stranám. u obr. č. 2 není jasná orientace ke světovým stranám a není uvedeno měřítko, u obr. č.5 není uvedeno měřítko.

#### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Kromě výše uváděných poznámek, dávám dále ke zvážení: - str. 11 - legenda: skutečně existuje plochá vrchovina na antropogenních sedimentech, nejde pouze o přemodelování původního reliéfu antropogenními procesy? - str. 51 (obr.7) nejde o lesní cesty dále prohloubené vodní erozí s následným vznikem výrazných erozních tvarů? V kapitole 5.5. se hovoří o současných geomorfologických pochodech, které jsou i správně vyjmenovány, ale pozornost je věnována pouze gravitačním svahových procesům.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Diplomová práce velmi podrobně zpracovává geomorfologické poměry komplikovaného území Hřebečovského hřbetu, které názorně doplňuje mapovými a dalšími grafickými přílohami. Oceňuji, že Radka Dosedělová zvládla nejen rešeršní část práce, ale i terénní výzkum ve značně členitém a lesnatém území, kde získala vlastní poznatky. Práce je přínosem k poznání tohoto atraktivního a doposud málo známého území. Autorka rovněž vhodným způsobem zpracovala webovskou prezentaci získaných výsledků pro pedagogickou praxi.

#### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Brně 12.8.2007

RNDr. Karel Kirchner, CSc.  
oponent diplomové práce