

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lenka Badinová**, studijní obor: Matematika - zeměpis

název posuzované práce: **Historie a současnost českého rybníkářství**

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. V zadání diplomové práce, které je součástí výtisku, chybí osnova práce, takže nemohu posoudit zda práce plně odpovídá zadání. Taktéž není úplně jasné výběr detailně zpracované Pohořelické rybníční soustavy.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. V kapitole Závěr chybí co má být jeho náplní a to hlavní zjištění diplomové práce a ne jen shrnout její obsah.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. V kapitole 4 a 5 by bylo vhodné více citovat literaturu v textu. V kapitole 6.1 Charakteristika zájmového území postrádám jakékoliv citace v textu.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je standardní. Autorka na str. 8 tvrdí, že byly zhotoveny 3 mapy. Mapa současných rybníčních soustav v ČR je dle mého názoru pouze převzatá již existující mapa, kvalita dalších dvou map Pohořelické rybníční soustavy je diskutabilní (Příloha 6 a 7 - připomínky níže).

Součástí příloh je i fotodokumentace, kde ale chybí jméno autora, případně časový údaj.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Příloha 4, 5 - proč chybí u grafů zdroj informací?

str 38, 39 - jaká je citace zdroje obrázků, chybí i v seznamu literatury a jaký je časový údaj??

str. 40 - u tabulky chybí časový údaj

str. 44, odstavec 3 - odkud pochází údaje o čistotě vod v rybnících u lednických rybníků?

Příloha 6 a 7 - nešlo tyto dvě mapy sloučit pro názornost vývoje změn rybníků v lokalitě do jedné mapy?? Proč nemají tyto mapy stejné měřítko, když je zobrazeno "stejně" území? Jaký je podklad u obou map??

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je ucelenost první části práce, která shrnuje vývoj rybníkářství na našem území. Slabé stránky jsou např. absence citace literatury v některých kapitolách v textu, kvalita a zpracování mapových příloh.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 6.6.2007

RNDr. Renata Pavelková Chmelová, Ph.D

vedoucí diplomové práce