

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavla Vodová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Historická toponymie rybníků ve vybraném území**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	79

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Zpracované téma je ojedinělé, jak u nás na katedře geografie, tak i v kontextu jiných pracovišť a publikovaných prací v ČR. Cíle práce byly splněny. Oceňuji kvalitní a obsahově zajímavé mapové výstupy a dále vysoce hodnotím objem práce s podkladovými daty, které autorka musela zpracovat. Určitě bych navrhovala v upravené verzi výsledky práce publikovat.

Nedostatky v práci:

Za hlavní nedostatek práce a důvod proč je sníženo hodnocení práce považuji velice stručnou teoretickou část práce (kap. 4 a 5). Také pořadí kapitol není standardní (určitě by měla být první diskuze a pak závěr), názvy kapitol se píšou velkým písmem (kap. 6.1).

Mapový výstup na obr. 41 mohl být ve středním měřítku pro lepší čitelnost.

Otázky k obhajobě:

Našla jste nějaké hodně neobvyklé názvy rybníků?

Vykazují některé historické okresy vašeho zájmového území převahu některé kategorie jmen?

Jak by se dalo v práci pokračovat?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 29.5.2014

.....

Renata Pavelková

oponent práce