

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Trojanová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Multifunkční zemědělství - akceptace výstavby projektů bioplynových stanic na příkladu Olomouce a jeho zázemí**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	84

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Předložená práce je zpracována na vysoké úrovni a splňuje nároky kladené na práce tohoto typu, a to jak s ohledem na teoretickou, tak i empirickou část, vhodné využití metod a postupů i interpretaci závěrů. Autorka svou prací prokázala přehled v problematice, schopnost samostatné práce jak se statistickými údaji, tak i s údaji z terénních šetření. Významným pozitivem práce je realizace masivního dotazníkového šetření ve 4 obcích s více než 600 respondenty.

Nedostatky v práci:

Až na občasné jazykové nepřesnosti a grafické nedokonalosti je práce v pořádku.

Otázky k obhajobě:

Komentujte prosím negativní a pozitivní souvislosti vlivu zemědělských bioplynových stanic na rozvoj venkova.

Ve své SWOT analýze na s. 48 zmiňujete závislost bioplynové stanice na odpadních produktech mezi slabými stránkami. Není právě využívání odpadních zemědělských produktů nejvýznamnější silnou stránkou bioplynových stanic a naopak rozsáhlé využívání kukuřice spíše slabinou?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Ostravě 2. června 2014

.....
Mgr. Stanislav Martinát
oponent práce