

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Jakub Sýkora***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Vývoj a současný stav školství a vzdělávací infrastruktury v Pardubickém kraji****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	86

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Předkládaná bakalářská práce je po formální a vesměs i obsahové stránce vcelku dobrá. Přínos práce je v podání uceleného přehledu o vývoji a současném stavu středního a vysokého školství na území Pardubického kraje.

Nedostatky v práci:

Bohužel není splněna první část předepsané struktury práce uvedená v jejím zadání. V zásadě to však není chyba. Jen je nutné poznamenat, že její zapojení do vlastní práce by zvýšilo její praktické využití a celkovou kvalitu.

V úvodu by se měl autor vyvarovat nadbytečnému slovnímu balastu, jako je: "... práce je rozdělena na 9 kapitol, rozsáhlejší z nich jsou pro větší přehlednost rozděleny do podkapitol."

Chápu, že autor není historikem, ale pokud zpracovává takovéto téma, měl by se seznámit i s relevantními historickými prameny - např. dobovým tiskem.

Obsah kapitoly 4.3 Vývoj školství po osamostatnění ČSR neodpovídá jejímu obsahu.

V kapitole 5.5 zcela chybí informace o soukromých a státních vysokých školách.

Nelze souhlasit s některými tvrzeními v závěru práce: "A od té doby (vlády Marie Terezie) se školský systém nijak výrazně nezměnil." "V této době transformace..." - O jakou transformaci se v případě 1. republiky jedná? Je tento termín opravdu vhodný? Lze jeho využití podložit relevantní literaturou?

Chybu spatřuji v informacích o historii gymnaziálního vzdělávání v Pardubicích. Jeho počátky totiž sahají až do roku 1728. Toto nejspíše jezuitské gymnázium bylo ale roku 1777 zrušeno.

Některé části práce jsou vytvořeny s využitím pouze jednoho zdroje - např. kap. 4.3.

Přílohy by chtělo doplnit o tematickou mapu přehledně znázorňující vývoj vzdělávací soustavy v kraji.

Otázky k obhajobě:

Dokázal byste říci, jaká je spádovost Univerzity Pardubice? Liší se mezi jednotlivými fakultami?

Zkuste objasnit hlavní důvody vzniku Dopravní fakulty Jana Pernera v roce 1993.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 22. ledna 2014

.....

Jan Hercik
oponent práce