

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* Vít Říkovský*Obor:* Regionální geografie*Název práce:* Aktéři lokálního a mikroregionálního rozvoje - případová studie Kyselovice**Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	76

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Splnění požadavků zadání:**

Zadání práce bylo splněno. Autor se poměrně dobře zorientoval v problematice regionálního rozvoje na municipální úrovni, prokázal schopnosti sběru dat v terénu a jejich vyhodnocení.

Dobře se mu podařilo vysvětlit úlohu aktérů regionálního rozvoje na obecní úrovni a vše popsat na případu obce Kyselovice.

Přesto mám k práci několik výhrad. Podle mého názoru posbíraná data skýtala daleko větší potenciál k obohacení bakalářské práce než jak tomu je v její finální podobě.

V práci pak postrádám syntézu prezentovaných myšlenek, která by lépe pomohla vysvětlit roli lokálních aktérů, vysvětlit jejich potenciální součinnost hlavně směrem ke zpracování strategie rozvoje obce.

Co se týká formální stránky práce, tak se autor nevyvaroval stylistických chyb, některých nepříliš vhodných výrazů, např. vyjadřujících jeho vztah k obci. Rovněž grafické zpracování mohlo být preciznější a na daleko lepší úrovni.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval víceméně samostatně, v důležitých, zejména metodických krocích využíval konzultací s vedoucím práce.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě nemám zásadních otázek.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci, 02. 06. 2014

.....
Petr Kladivo
vedoucí práce