

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE***Autor práce:* Vít Říkovský*Obor:* Regionální geografie*Název práce:* *Aktéři lokálního a mikroregionálního rozvoje - případová studie Kyselovice***Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>76</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Autor se zabýval obecně lokálním a mikroregionálním rozvojem v širších souvislostech, detailně se poté zaměřil na rozvoj obce Kyselovice a jejího okolí.

Metodické postupy při tvorbě práce byly zvoleny vhodně. Oceňuji podrobný a ucelený teoretický vstup do problematiky. Je třeba vyzvednout skutečnost, že autor detailně zná zájmové území práce, což se projevuje na podrobném zpracování analytické části (znalost a fungování regionálních struktur, přehled aktérů). Rovněž podrobný přehled realizovaných projektů svědčí o detailním výzkumu místního prostředí. Rozsáhlé dotazníkové šetření a řízené rozhovory se zainteresovanými aktéry jsou dalším kladem práce.

Struktura práce je vcelku logická, text je vhodně členěn na vzájemně navazující kapitoly. Autor se zorientoval v dostupné odborné literatuře a vhodně ji využil, byť mohl v analytické části rozšířit citační aparát. Práce s literaturou i webovými zdroji je na průměrné úrovni.

Práce je de facto detailní případovou studií obce, v níž je autor zainteresován na tvorbě rozvojových dokumentů, což sám uvádí, a lze to hodnotit kladně. Cíle práce byly formulovány v souladu s autorovým zaměřením a participací na tvorbě rozvojové dokumentace obce Kyselovice. Cíle považuji (ve formě, v jaké byly formulovány) za splněné, přínos hodnotím vzhledem k úzkému lokálnímu zaměření jako průměrný. Tabulkové a grafické části práce jsou na dobré úrovni.

#### ***Nedostatky v práci:***

Nedostatky práce spatřuji především ve formální stránce a také ve faktu, že autor plně nevyužil potenciál realizovaného dotazníkového šetření. Chybí mi také konkrétnější formulace výzkumné otázky, či otázek. Ty jsou velmi obecné, odpověď na ně je proto dosti popisná.

Citace jsou součástí věty, proto nelze uvádět tečku na konci věty před vlastní citací v závorce. V práci se často vyskytují tzv. "žurnalismy", při tvorbě odborného textu je třeba se jich vyvarovat. Formulace typu "při sestavování žebříčku je tato naše MAS...", např. na str. 33, by neměly být součástí bakalářské práce, přece jen není to obecní kronika. Měl by být dodržen trpný rod, např. hned v úvodu: "v práci se zaměřujeme" atd. V úvodu práce jsou spojená slova.

Tabulky s přehledem realizovaných projektů v jednotlivých obcích na str. 34-37, 41, 42 by si zasloužily i grafické vyjádření (schematické znázornění nejvíce podpořených aktivit) a větší míru vzájemného porovnání. V práci zásadně postrádám vlastní kartografické přílohy, mohlo být provedeno jednoduché znázornění vybraných rozvojových ukazatelů v rámci MAS nebo mikroregionu.

Obecně mi chybí širší vazba na okolí obce (byť je v závěru provedeno srovnání s vybranými sousedními obcemi) a rovněž vyšší míra evaluace rolí aktérů v lokálním rozvoji regionu a jejich kategorizace dle významu. Nabízí se budoucí rozšíření tématu např. na území celé MAS Partnerství Moštěnka a podrobnější srovnávací studie.

#### ***Otázky k obhajobě:***

- 1) Budou výsledky realizovaného dotazníkového šetření využity při tvorbě strategie MAS Partnerství Moštěnka?
- 2) Jak autor hodnotí fungování MAS Partnerství Moštěnka, vidí konkrétní pozitivní příklady členství obce Kyselovice v MAS?
- 3) V jaké formě autor v současné době spolupracuje s vedením obce Kyselovice?
- 4) Hodlá autor práce v tématu pokračovat, např. formou diplomové práce?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 29. 5. 2014

.....  
Mgr. Pavel Roubínek  
oponent práce