

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Šárka Nedbálková

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Militární území a objekty v krajině*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	79

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce dokumentuje vybrané antropogenní militární objekty v zájmovém území a ukazuje na možnosti rekonstrukce rozsahu původního opevnění tehdejšího Československa. Pozitivně hodnotím provedení terénního šetření a tvorbu mapových výstupů.

Nedostatky v práci:

Kapitola fyzickogeografická charakteristika by měla zohledňovat aktuální informace o stavu krajiny.

Uvítal bych více odborné literatury se zaměřením na popis, klasifikaci nebo vyobrazení militárních tvarů stejně jako rozsáhlejší komentář k systému opevnění v letech 1935-1938 (mapová příloha)

Z předložených mapových příloh není patrné, zda objekty zde uvedené jsou zachovalé nebo se jedná o objekty původního systému opevnění (obr.2, 3).

V práci postrádám přehlednější strukturování textu v souvislosti s popisem mapovaných objektů a zejména doprovodnou obrazovou dokumentaci.

I když autorka mapovala pouze malý úsek, o to více pozornosti by měla věnovat fotodokumentaci mapovaných objektů. Popisná forma vyžaduje velkou míru abstrakce u čtenáře.

Má k dispozici autorka více obrazového materiálu z terénu?

Zkoušela autorka mapovat pomocí GPS i jednotlivé objekty (plošné vymezení pomocí série GPS bodů)?

Otázky k obhajobě:

Kontaktovala autorka v rámci terénního šetření místní pamětníky, nebo znalce v dané problematice?

Jaké důvody vedly autorku k výběru mapování daného fenoménu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 02.06.2014

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent práce