

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Karolína MAŠKOVÁ
Obor: Regionální geografie
Název práce: Vybrané tvary reliéfu v povodí Tepličky

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autorka bakalářské práce si s menším přispěním své vedoucí stanovila vlastní cíle práce a metody k jejich dosažení. K hlavním cílům patřilo na základě odborné literatury a vlastního terénního šetření charakterizovat a zmapovat vybrané tvary reliéfu povodí Tepličky. Své výsledky autorka zpracovala jak v teoretické části práce: Vymezení a základní fyzicko-geografická charakteristika zájmového území, tak v praktické části, kde osvědčila své znalosti s prací v ArcGIS, schopnost terénní průzkumu při mapování tvarů v reliéfu. Zjištěné tvary na základě základní literatury kategorizovala a popsala v závěrečné kapitole (Inventarizace vybraných tvarů reliéfu a jejich charakteristika). Přínosem práce jsou zejména zjištěné a lokalizované geomorfologické tvary reliéfu, mapové výstupy zpracované v ArcGIS (absolutní výšková členitost, sklonitost a orientace svahů, podélný a příčné profily údolí Tepličky). Text práce je doplněn o tabulky a vlastní fotodokumentaci, která je bohužel v některých případech nekvalitní (př. obr. 4 na str. 22 a foto 9 na str. 45).

Výsledná práce je zpracovaná na 57 stranách s menšími formálními nedostatky. Kapitoly měly být uvozeny na začátku nové stránky, v textu se vyskytuje několik různých druhů písma, zejména

v citacích, které mnohdy nedodržíjí jednotnou podobu - střídání kapitálek, uvádění jen někde křestního jména ve zkratce, kurzíva. Za zmíněné nedostatky přebírám jakožto vedoucí práce částečnou zodpovědnost. Celkově však práce nedostálá jiných než formálních chyb a obsahově postihla problematiku tak, jak byla stanovena v cílech práce.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Jako vedoucí této práce musím vysoce ohodnotit samostatnost autorky v řešení bakalářské práce. Jedná se hlavně o samostatné dohledávání informací (zejména na ČHMU), konzultace s odborníky, vlastní přístup ve zpracování práce a celkově zainteresovanost do problematiky. Při řešení práce autorka potvrdila schopnost kritického myšlení a formulaci textu vlastním stylem.

Otázky k obhajobě:

S prací jsem detailně obeznámena a prostor pro dotazy ponechávám oponentce.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 2. června 2014

.....
Mgr. Milada DUŠKOVÁ
vedoucí práce