

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Michaela Majerová***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Historie a vývoj hornictví na území Jestřebích hor****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	91

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Bakalářská práce je vypracována na 64 stranách, 2 vázaných přílohách. Zabývá se vývojem těžby v našem nejmenším černouhelném revíru, ale i těžbou dalších nerostných surovin. V práci je vytvořena simulace haldy hlusiny v době největší intenzity těžby zdejších slojí. Mapa antropogenních tvarů doplňuje text o prostorové rozmístění bývalých a současných povrchových a podpovrchových antropogenních tvarů.

Velmi kvalitně až precizně jsou zpracovány kapitoly 4 Historické aspekty těžby nerostných surovin a 5 Důsledky těžební činnosti pro mikroregion.

Nedostatky v práci:

Na straně 35 je u obrázku 10 s názvem Poloha vybraných antropogenních tvarů zařazena položka 11 Koubovo údolí. Sám o sobě to není antropogenní tvar, ale lokalita s těmito tvary popisovaná na straně 42. V práci absentuje mapa s několika tvary přímo zjištěnými v terénu, které by byly vymapovány v měřítku 1 : 5 000 nebo i větším např. katastrální mapy 1 : 1 000.

Simulace podoby haldy obr 27 na straně 44 zcela neodpovídá dobové fotografii. Hřeben haldy na fotografii je rovnoměrný a u simulace značně zvažité.

V rámci obsahu práce má kapitola 6 podkapitoly 7.1 a 7.2.

Otázky k obhajobě:

Kolik tun uhlí zůstalo nevytěženo, kdy byly práce zastaveny, z důvodu nerentability?

Jsou některé štoly i hnízdištěm netopýrů?

Nebylo možné u některé z hlad získat data z laserového skenování a vytvořit aktuální 3D tvar?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomuci 31.května 2013

.....
Mgr. Peter Mackovčín, Ph.D.
oponent práce