

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Radoslav Kašparec

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Developerské projekty v Olomouci*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	3
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	3
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	18
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	59

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kladem práce je nashromáždění poměrně odborně zajímavého empirického materiálu. Jiné pozitivum práce jsem bohužel nenašel.

Nedostatky v práci:

Práci chybí jakýkoliv rozbor relevantní odborné literatury (a ten se přímo nabízí). Zcela tak absentuje teoreticko metodologický rámec práce, což je neodpuštělná věc pro odborný text. V práci se objevuje řada faktických informací, ty ovšem autor zpracoval jinak, než je obvyklé. Text je i přes strukturaci obsahu složitě čitelným, chybí byť jen jedna tabulka s údaji o projektech. O mapách nemluvě, ty jsou sice uvedeny v příloze, ovšem jsou časově omezeny bez provázanosti na předchozí období.

Předloženou bakalářskou práci pokládám za studii jen dílčím způsobem ukončenou. Jde více o přehled projektů než o hlubší problémovou analýzu.

Otázky k obhajobě:

-Jaký byl minimální počet stavebních objektů, o které se opírá analýza projektů?

- Proč nebyly do hodnocení vzaty také projekty z období před rokem 2008? Analýza je nejen nekompletní, ale chybí četné projekty, které vyrostly např. v období vrcholícího developerského boomu před poslední ekonomickou krizí.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 5. 6. 2014

.....

Zdeněk Szczyrba
oponent práce