

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: **Jan Haničinec**

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: **Cyklistická doprava v souměstí Uherské Hradiště, Kunovice, Staré Město**

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	9
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	9
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	9
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	19
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	19
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	9
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnotenie práce	100	92

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Práca je spracovaná pomerne kvalitne, má dobrý teoreticko-metodologický základ.
- Z metodologického ale potom aj z aplikačného hľadiska by bolo treba vždy rozlišovať a oddeľovať prepravu po meste na bicykli ako dopravu (napr. do zamestnania, do školy) a prepravu po meste na bicykli ako šport, relax a oddych.
- Práca nemá závažné chyby alebo nedostatky, z tohto pohľadu ju treba hodnotiť pozitívne.
- Z literatúry by som ešte do budúcnosti odporučil titul Města pro lidi (Jan Gehl)
- Riešiť klímu na úrovni celej Českej republiky pri téme dopravy v meste nemá príliš význam. Z FG komponentov má opodstatnenie maximálne reliéf daného mesta.
- Súhlasím s názorom, že bicykel je na vzdialenosť do 5 km v meste najrýchlejší aj najefektívnejší. Ale súťaž dopr. prostriedkov v Prahe (str. 17) musela byť trochu divná. Víťazný bicykel dosiahol priemer nad 30 km/hod. To normálny priemerný cyklista v takom meste ako Praha v plnej

premávke nie je schopný dosiahnuť. To musel byť profesionálny cyklista a ísť v premávke na hrane rizika.

- Autorovi sa podarilo veľmi výstižne zachytiť problémy cyklistickej dopravy v sledovanom súmestí, ale aj problémy cyklistu a cyklistickej dopravy v meste všeobecne.
- Zo spracovania práce sa zdá presvedčivé, že autor pozná problémy cyklistu v meste na základe vlastných zažitých skúseností. To je určite prínosom, preto je otázne, či si zaslúži takéto dobré hodnotenie, keďže nebol na bicykli na terénnom cvičení z regionálnej geografie vo Svitavách, a to aj napriek tomu, že bicykel bol odporúčaný.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **A**.

V Olomouci 26. 5. 2014

.....
Marián Halás
oponent práce