

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

Lenka CHRÁSTECKÁ

VYBRANÉ ASPEKTY KVALITY ŽIVOTA VE MĚSTĚ NOVÝ JIČÍN

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Tatiana MINTÁLOVÁ, Ph.D.

Olomouc 2014

BIBLIOGRAFICKÝ ZÁZNAM

Autor (osobní číslo): Lenka CHRÁSTECKÁ (R10158)

Studijní obor: Regionální geografie

Titul: Vybrané aspekty kvality života ve městě Nový Jičín

Title of thesis: Selected aspects of quality of life in the city Nový Jičín

Vedoucí práce: RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

Rozsah práce: 53 stran, 2 vázané přílohy

Abstrakt: Tato bakalářská práce se věnuje pojmu kvalita života a charakteristice města Nový Jičín. Za pomoci dotazníkového šetření je zkoumána kvalita života občanů města Nového Jičína. Dále je hodnocena jejich spokojenost s jednotlivými složkami kvality života a také je zhodnocena nejvhodnější a zároveň méně vhodná lokalita v ohledu na životní podmínky.

Klíčová slova: Nový Jičín, kvalita života, dotazníkové šetření, spokojenost, výzkum

Abstract: This thesis is devoted to the concept of quality of life and characteristics of the city of Nový Jičín. Questionnaire survey was used as a research method to find out how citizens of the city of Nový Jičín are satisfied with the various components of quality of life. Also the most and the least suitable location in the city was surveyed according to living conditions.

Key words: Nový Jičín, Quality of life, Questionnaire survey, Satisfaction, Research

Prohlašuji, že jsem zadanou bakalářskou práci na téma *Vybrané aspekty kvality života ve městě Nový Jičín* vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Tatiány Mintálové , Ph.D., a uvedla veškeré literární a odborné zdroje.

Olomouc 12. 5. 2014

Podpis

.....

Touto cestou bych ráda poděkovala RNDr. Tatianě Mintálové, Ph.D za vstřícný přístup, poskytnuté rady a za odborné vedení mé bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala všem, kteří byli ochotni a podíleli se na mém dotazníkovém průzkumu.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Přírodovědecká fakulta
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lenka CHRÁSTECKÁ**
Osobní číslo: **R10158**
Studijní program: **B1301 Geografie**
Studijní obor: **Regionální geografie**
Název tématu: **Vybrané aspekty kvality života ve městě Nový Jičín**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Hlavním cílem práce bude analýza vybraných aspektů kvality života (příjem domácností, vybavenost bytů, domů atd.) ve městě Nový Jičín. Analýza statistických dat bude doplněna o dotazníkový průzkum mezi obyvateli, se zaměřením na spokojenost s kvalitou života.

Rozsah grafických prací: **Podle potřeb zadání**
Rozsah pracovní zprávy: **5 000 - 8 000 slov**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury: **viz příloha**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání bakalářské práce: **9. října 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan

L.S.

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí katedry

V Olomouci dne 9. října 2013

Příloha zadání bakalářské práce

Seznam odborné literatury:

- ANDRÁŠKO, I. (2008): Hlavné komponenty spokojnosti s kvalitou životných podmienok v mestských štvrtiach Bratislavy. In: Kallabová, E., Smolová, I., Ira, V. a kol.: Změny regionálních struktur České republiky a Slovenské republiky. Ústav Geoniky AV ČR a UP v Olomouci, Brno, s. 74-79.
- DUŠKOVÁ, Z., DVOŘÁKOVÁ, L., SVOBODOVÁ, L. et al. Svět práce a kvalita života : Vliv změn světa práce na kvalitu života. Praha : Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2006. 155 s. ISBN 80-86973-08-5.
- IRA, V., MICHÁLEK, A., PODOLÁK, P. Kvalita života a jej regionálna diferenciacia v Slovenskej republike. Životné prostredie : revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia. 2005, roč. 39, č. 6, s. 291-294.
- IRA, V., ANDRÁŠKO, I. (2007): Kvalita života z pohľadu humánnej geografie. Geografický časopis, 59, č. 2, s. 159-179.
- KŘIVOHLAVÝ, J. Psychologická pojetí a způsoby zjišťování kvality života [online]. 2001 [cit. 2006-12-29]. WWW: http://www.volny.cz/j.krivohlavy/clanky/c_kvalita.html.
- OŠKOVÁ, S., STANEK, S., LALUHA, I. Kvalita života, sociálne nerovnosti a diferenciacia obyvateľstva. Sociológia. 2005, roč. 37, č. 2, s. 119-142. ISSN: 0038-0288.
- PULLMANN, R., KOMPIŠ, D., BOCHNÍČKOVÁ, D. Kvalita života : Môžeme kvalitu života merať?. In Kvalita života : Zborník z konferencie. Bratislava : Slovenská lekárska spoločnosť, 2007.
- PTÁČEK, P., SZCZYRBA, Z., FŇUKAL, M. (2007): Proměny prostorové struktury města Olomouce s důrazem na rezidenční funkce. Urbanismus a územní rozvoj, X., č. 2, s. 19-26.
- TOUŠEK, V., VITURKA, M. (1979): Metoda faktorové analýzy a její aplikace ve výzkumu prostorových struktur. Zprávy GGÚ ČSAV, Brno, č. 5-6, s. 132-148.

POUŽITÉ ZKRATKY

WHOQOL – The World Health Organization Quality of Life – Světová zdravotnická organizace kvality života

SLDB – Sčítání lidu, domů a bytů

ČSÚ – Český statistický úřad

ORP – Obec s rozšířenou působností

HDP – Hrubý domácí produkt

QOL – Quality of life – kvalita života

MHD – Městská hromadná doprava

OBSAH

ÚVOD	11
1. CÍL A METODIKA PRÁCE.....	12
1.1 Cíle	12
1.2 Metodika práce.....	12
2. REŠERŠE LITERATURY	13
3. VYMEZENÉ POJMU KVALITA ŽIVOTA	14
3.1 Historický vývoj kvality života	14
3.2 Základní charakteristika kvality života	15
3.3 Přístupy ke kvalitě života	16
4. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MĚSTĚ NOVÝ JIČÍN.....	18
4.1 Poloha území	18
4.2 Administrativní členění	19
4.3 Historický vývoj území	21
4.4 Fyzicko-geografická charakteristika města	23
4.5 Socioekonomická charakteristika města.....	24
5. ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	27
5.1 Cíl a metodika dotazníkového šetření	27
5.2 Charakteristika zjišťovaného souboru.....	28
5.3 Zhodnocení dotazníkového šetření.....	29
5.3.1 Aspekt bydlení respondentů	29
5.3.2 Spokojenost s místem bydliště	31
5.3.3 Hodnocení kvality života obyvatel města.....	31
5.3.4 Vyhodnocení spokojenosti respondentů s vybranými aspekty kvality života	32
5.3.4.1 Aspekt služeb	34
5.3.4.2 Aspekt životního prostředí	35
5.3.4.3 Aspekt spokojenosti a bezpečnosti ve městě.....	35
5.3.4.4 Aspekt spokojenosti s ostatními složkami kvality života.....	36
5.3.4.5 Spokojenost s bytem či domem ve kterém respondenti žijí	36
5.3.5 Využití dopravního prostředku při cestě do zaměstnání.....	38
5.3.6 Veřejné dění ve městě	39

5.3.7	Hodnocení dopravní dostupnosti zaměstnání, míst pro volný čas a vybraných služeb	40
5.3.8	Trávení volného času ve městě.....	42
5.3.9	Prostorové odlišení lokalit v hodnocení kvality života ve městě	43
5.3.9.1	Nejvhodnější a nejméně vhodná lokalita.....	43
5.3.10	Změny v kvalitě života města Nový Jičín	44
5.3.10.1	Pozitivní a negativní změny v kvalitě života města.....	44
ZÁVĚR.....		46
SUMMARY		47
POUŽITÉ ZDROJE		48
Zdroje dat		49
SEZNAM PŘÍLOH		50

ÚVOD

Tato bakalářská práce se bude věnovat kvalitě života ve městě Nový Jičín. Město je součástí Moravskoslezského kraje, je bráno za největší město okresu Nový Jičín a je situováno přibližně 40km jihozápadním směrem od města Ostravy. Během posledních desetiletí začal stále větší zájem o tento pojem a jeho hodnocení ve městech. Protože neexistuje jen jedno vymezení pro termín „kvalita života“, pokusíme se vysvětlit tento pojem za pomoci hlavní části, jimiž jsou subjektivní a objektivní přístup. Objektivní přístup je především zaměřen na vnějších podmínkách prostředí, naopak subjektivní přístup je založen na jednotlivých názorech hodnotících osob. Dále se zaměříme na stručné určení oblasti města Nový Jičín, administrativní členění, fyzicko-geografickou charakteristiku a jeho historii. Práce také bude obsahovat výzkum socioekonomických podmínek, především údaje, které se týkají kvality života (např. nezaměstnanost, typ bydlení aj.) a také údaje o pohybu a počtu obyvatel. Práce bude obsahovat subjektivní přístup hodnocení kvality života ve městě Nový Jičín. Dotazovaní budou především hodnotit spokojenost s jednotlivými složkami kvality života ve městě, vyhodnocovat lokalitu, která je v rámci města považována za nejvhodnější a zároveň méně vhodnou v ohledu na životní podmínky a také bude zmíněno to, co obyvatelé města považují za zlepšení v posledních pěti letech a naopak v čem si myslí, že se kvalita života za posledních pět let zhoršila.

1. CÍL A METODIKA PRÁCE

1.1 Cíle

Cílem této práce bude vymezení pojmu kvalita života a na základě rozboru vybraných aspektů kvality života a dotazníkového průzkumu bude vyhodnocena nejvhodnější a méně vhodná lokalita města Nového Jičína z hlediska kvality životních podmínek.

Práce bude obsahovat část teoretickou, analytickou a výzkumnou. Teoretická část bude zahrnovat vymezení základního pojmu kvalita života. V analytické části bude popsáno a vysvětleno vymezení zjišťovaného území města Nový Jičín, popis fyzicko-geografické charakteristiky, administrativní členění, historii a také rozbor socioekonomických podmínek vybraného území. Co se týká výzkumné části, zde bude detailněji popsán cíl a metodika tohoto šetření, charakteristika zjišťovaného souboru, zhodnocení dotazníkového výzkumu a také postřehy a názory občanů, které jsou spjaty s jednotlivými aspekty kvality života.

1.2 Metodika práce

Termín kvalita života je velmi těžké určit. Existuje mnoho definic jak tento pojem vyjádřit a zaobírají se jí mnoho autorů z odlišných vědních disciplín. O tento pojem začal být velký zájem až v dobách novodobé společnosti.

V teoretické části se tedy budeme zabírat především rozбором teoretických aspektů kvality života. Není přesně dána jednotná definice kvality života, proto si představíme, jak tento termín definují někteří autoři, kteří jsou v této práci uvedeni, kupříkladu Ira a Andráško, E. Heřmanová, J. Džuka a další.

Následující část práce bude směřovat k vymezení území daného města, k určení geomorfologického členění České republiky. Zkráceně zde zobrazíme historii osídlení města Nový Jičín, administrativní členění, přírodní podmínky ale také vybrané socioekonomické podmínky.

Poslední část se bude zabývat výzkumnou částí, která je založena na dotazníkovém šetření. Otázky, na které oslovení respondenti odpovídali, se především týkaly hodnocení jednotlivých aspektů kvality života na území města. Názory a odpovědi na otázky na téma kvalita života ve městě budou analyzovány a zhodnoceny v písemné i grafické podobě.

2. REŠERŠE LITERATURY

Pojmem kvalita života se ve svých knihách zabývají mnozí autoři. V českém prostředí zřejmě nejznámější autoři Vladimír Ira a Ivan Andráško. Tito autoři společně vydali v roce 2007 v Geografickém časopise příspěvek s názvem Kvalita života z pohledu humánní geografie.

Jan Payne se taktéž zabýval pojmem a otázkou kvality života. V roce 2005 publikoval svůj článek v knize Kvalita života a zdraví. Dále ve sborníku: Cíle medicíny: kvalita života. Tento sborník zahrnuje dvě části a vznikl za podpory výzkumného záměru.

Heřmanová Eva publikovala příspěvek kvalita života, v knize Koncepty, teorie a měření kvality života, která byla vydána roku 2012 v Praze.

Dále roku 2005 publikoval Džuka J. pojem kvalitu života v knize Psychologické dimenze kvality života.

Roku 1995 byl publikován článek zástupem pracovníků, kteří se zabývají kvalitou života při světové zdravotnické organizaci. Tento článek byl uveden v publikaci The World Health Organization Quality of Life Assessment. Position Paper From the World Health Organization, Social Science and Medicine.

Rapley M. roku 2003 rozlišil kvalitu života na několik přístupů. Tyto přístupy jsou uvedené v publikaci Quality of life research : a critical introduction. London: SEGA, Publications.

T. Niederland roku 1993, vydal svůj příspěvek o kvalitě života v knize Klinické aspekty skúšania nových liečiv. Tento pojem zde rozdělil do pěti základních oblastí.

Dále jsem v této práci použila knihy s tematikou města Nového Jičína. Kniha Nový Jičín – dějiny moravským měst, kterou zpracoval J. Jurok v roce 2011. Kniha s názvem okres Nový Jičín – místopis obcí; 1. svazek od K. Chobota a kol. z roku 1996, dále stejnojmenná kniha okres Nový Jičín – místopis obcí; 2. svazek z roku 1998 také od K. Chobota a kolektivu. Z roku 1987 knihu s názvem Zeměpisný lexikon ČSR – hory a nížiny, kterou zhotovili J. Demek a kolektiv.

3 VYMEZENÉ POJMU KVALITA ŽIVOTA

3.1 Historický vývoj kvality života

Pojem kvalita života byl poprvé zaznamenán v historii již ve 20. letech, a to ve spojení s úvahou o vývoji v oblasti ekonomiky a v oblasti materiální podpory nižších sociálních vrstev, kde byl především projednáván vliv státních dotací na kvalitu života sociálně slabších lidí a na celkový vývoj státních financí (Payne, 2005).

V poválečném období se tento výraz znovu objevil v oblasti politiky v USA, v 60. letech tehdejší americký prezident Johnson prohlásil, že se zdokonaluje kvalita života občanů USA a to díky své domácí politice. Tímto chtěl vyjádřit to, že ukazatelem společenského úspěchu není prostá kvantita spotřebovaného zboží (how much), nýbrž to jak dobře se lidem za konkrétních okolností žije (how good). Toto pojmenování se později začalo uvádět jako určitá varianta konceptu „společnost hojnosti“ (affluent society), které bylo v této době opakovaně zpochybňováno jako odpovídající kritérium společenské prosperity. Začalo se totiž projevovat to, že neustálý ekonomický rozvoj nevede k růstu spokojenosti lidí se životem, ale spíše vede k růstu potřeb, které nejdou vždy naplnit (Payne, 2005).

V 70. letech se tímto termínem také zabýval německý politik Willy Brandt, ten vystavil pro své spoluobčany politický program německé sociální demokracie na dosažení lepší kvality života. Zanedlouho se tento termín rozšířil v sociologii, kde napomáhal k odlišení podmínek života, jako jsou kupříkladu mzda, politický systém či celkový počet automobilů na domácnost, od vlastního pocitu lidí. V této době se také uvádí první využití termínu kvality života pro výzkumné účely a to ve spojitosti se sociologickým směrem, který se zabývá sledováním lidských životů a jejich dopadem ve společnosti, známým pod názvem sociální ukazatelé (social indicators). V průběhu tohoto hnutí je především kladen důraz na to, že život lidí v určitém prostoru, jako je vesnice či město, nelze popsat pouze za pomoci objektivních, především ekonomických ukazatelů, ale že je nutné sledovat celý soubor sociálních ukazatelů, kteří mají lepší dopad na kvalitu života lidí v určitém sociálním kontextu (Payne, 2005).

Zkoumání kvality života zažívá svůj „boom“ především v posledních deseti letech. Tímto tématem se zabývají celé výzkumné týmy, které mají své pracoviště po celém světě a vycházejí z rozdílných koncepčních rámců a pokoušejí se z různých aspektů uchopit toto pozoruhodné a důležité téma. Obecně vzato, studium kvality života v současnosti znamená

zkoumání a ztotožnění faktorů, které se podílejí na dobrém a smysluplném životu člověka, které vedou k pocitu lidského štěstí (Payne, 2005).

3.2 Základní charakteristika kvality života

Pojem **kvalita života** nebyl dosud jednoznačně určen. Jedná se o interdisciplinární a multidimenzionální pojem a problematiku, o kterou se zajímá řada vědních disciplín, jako kupříkladu jsou sociologie, ekonomika, geografie, psychologie, medicína a mnohé další. Charakteristická je terminologická rozšířenost pojmu, vedle kvality života existuje a je používáno mnoho dalších souvisejících či souřadných pojmů pro tento termín. Jako příklad je možné uvést: sociální pohoda, pocit pohody, individuální stav pohody, sociální blahobyt. Mezi základní, tradiční a vývojově podmíněné vnímání kvality života náleží její rozdělení na objektivní kvalitu života, subjektivně vnímanou kvalitu života a subjektivně prožívanou kvalitu života (Kvalita života, 2013).

V současné době lze tento pojem definovat jako reflexi věcných environmentálních podmínek vnějšího prostředí a sebereflexi vnitřního prostředí jedince v souvislosti s kulturním, sociálním a prostorovým systémem, které vedou ve vztahu k jednotlivým inspiracím, způsobilostem, cílům a předpokladům (Heřmanová, 2012).

Zástup pracovníků, kteří se zabývají QOL při Světové zdravotnické organizaci vymezila kvalitu života v tom významu, že se jedná o samostatné vnímání své pozice v životě, v souvislosti té kultury a v systému těch hodnot ve které se člověk nachází. Vyjadřuje tak vztah k cílům, předpokládaným hodnotám a zájmům. Kvalita života zde není shodná s pojmy stav zdraví, životní spokojenost, psychický stav či vyrovnanost. Jedná se spíše o multidimenzionální pojetí (WHOQOL, 1995).

Podle **Džuka** rozlišujeme subjektivní a objektivní kvalitu života. Subjektivní pojetí je spíše postaveno na jednotlivých soudech o kvalitě života, které je založeno na základě individuálního mínění hodnotící osoby. Informace pro tuto analýzu se nejčastěji získávají rozhovory, zkoumáním, analýzou dokumentů, audio nebo videozáznamy. Objektivní perspektiva je postavena na vnějších podmínkách prostředí, které jsou její součástí a podílejí se tak na kvalitě života. Do této perspektivy se řadí příjmy, kvalita bydlení, přístup ke zdravotnictví a vzdělání, kvalita prostředí nebo nezaměstnanost. Data se nejčastěji pořizují za

pomocí kvantitativních sociologických a statistických šetření, jejichž výstupem může být celá řada ukazatelů. Tato perspektiva může být také objektem psychologického výzkumu (Džuka, 2005).

Ira a Anadráško určují dva základní názory pro vznik zkoumání kvality života. První z nich je toho názoru že počátky vzniku se tradují do 30. let 20. století, kdy roku 1933 byla vydána chicagským sociologem Williamem Ogburnem zpráva *Recent Social Trend in the United States*. Druhá skupina se však přikládá k názoru, že tento výzkum vznikl v 60. letech 20. století a je především spjat s vývojem tzv. hnutí sociálních ukazatelů (Andráško, 2007).

Niederland stanovil kvalitu života za obecný pojem, kde tento pojem rozdělil do pěti základních oblastí (Niederland, 1993).

- Fyzický stav
- Psychický stav
- Funkční stav
- Oblast sociálních vztahů
- Ekonomicky – finanční oblast

3.3 Přístupy ke kvalitě života

Podle **Rapleyho** rozlišujeme několik přístupů kvality života (Rapley, 2003).

- **Ekonomický přístup** – hospodářské poměry člověka či společnosti mají stále větší vliv na kvalitu jeho života. Hlavním ukazatelem pro zobrazení ekonomické situace je HDP. Čím větší je hodnota tohoto ukazatele, tím lepší jsou ekonomické poměry daného státu.
- **Zdravotní přístup** – zdraví je nejdůležitější věcí v životě člověka bez věkového rozdílu. Hlavní ukazatel pro stanovení kvalitního života ve vztahu se zdravím je střední délka života čili naděje na dožití, tj. daný věk, jehož se dožívá určitá populace. Mnozí odborníci se domnívají, že právě tento ukazatel nejlépe vyjadřuje veškeré vlivy, které ovlivňuje zdraví člověka. V určitých případech je možné

pozorovat, že v zemích kde se lidé dožívají vysokého věku, je kvalita života na velmi dobré úrovni.

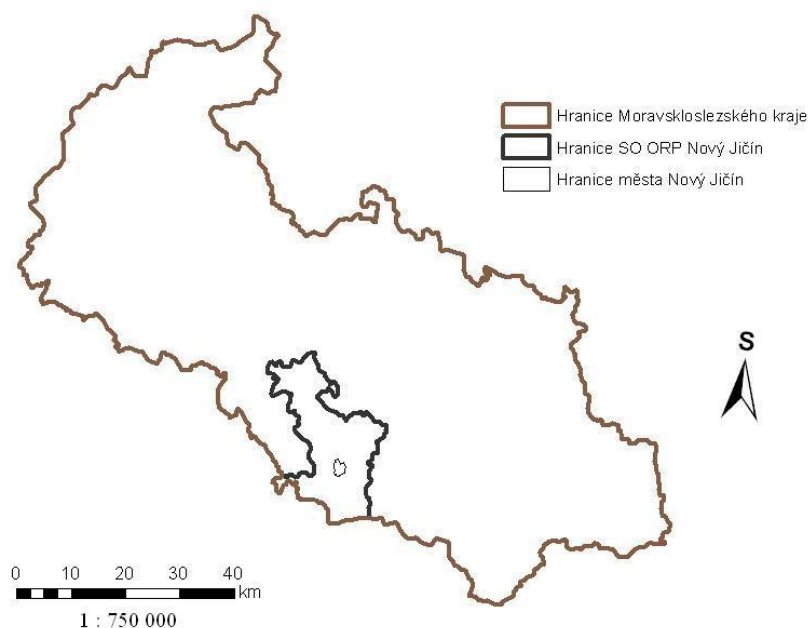
- **Psychologický přístup** – na kvalitu života má především vliv v oblasti psychologie psychická stránka člověka a především jeho osobní pohoda, čili delší emocionální situace, v níž je daný jedinec spokojen se svým životem.
- **Sociologický přístup** – tento přístup se také někdy nazývá jako společenský a řadíme zde hlavně zdravotní stav člověka, věkové složení, mzdu, kulturu, podmínky mobility, spokojenost v zaměstnání a mnoho dalších.
- **Ekologicko-environmentální přístup** – tento přístup je nejčastěji spojen se zdravotním stavem obyvatel. Řadíme zde kvalitu ovzduší, kvalitu pitné vody, hlučnost a jiné.
- **Náboženský přístup** – důležitým významem života pro většinu věřících lidí je náboženství, ve kterém se objevují názory na kvalitu života a to tím že zatemňují posvátnost života díky finančnímu zajištění a orientaci na požitku.
- **Filozofický přístup** – zabývá se zde především myšlenkou o smysluplném životě člověka. Každý jedinec si zde stanoví pro všechno jakýsi nadřazený cíl a tyto cíle jsou pro něj ukazatelem smysluplnosti jeho žití a poskytují mu odpověď na otázku, co v životě smysl má a co naopak ne.

4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O MĚSTĚ NOVÝ JIČÍN

4.1 Poloha území

Město Nový Jičín se nachází na Severní Moravě, asi 40 km jihozápadně od města Ostravy v údolí řeky Jičínky, která je pravým přítokem řeky Odry, v nadmořské výšce 284 m n. m. (Jurok, 2011). Rozloha města činí 44 km² a počet obyvatel je 23 731 k 31. 12. 2012 (Český statistický úřad, 2007). Jeho geografická poloha je v podstatě ve středu Moravské brány, která svým východním směrem (cca 15 km) od tohoto hlavního předělu tvoří současnou hranici Evropského rozvodí řek Bečvy a Moravy, které se vlévají do Černého moře a řeky Odry která se vlévá do moře Baltského. Samo město se rozkládá nad soutokem dvou říček Jičina a Jičínka (někdy také nazývané Jičínský potok a Grasmanka) v krásném umístění na severních svazích výběžku Moravskoslezských Beskyd, konkrétně okolních vršků Petřkovické hůrky, Svince, Skalky, Žilinského kopce, Hýlovce a Libhošťské hůrky, které spadají pod Příborskou pahorkatinu. Od západní strany je město chráněno Starojickým kopcem a hradem Starý Jičín a ze severní strany se tyčí ojedinělé vrchy Bernartická Hůrka, Panský kopec a Čarodějka. (Jurok, 2011).

Z hlediska dopravy je postavení města v celku příznivé. Jeho polohu je možno považovat za strategickou v důsledku k jejímu umístění v koridoru Moravské brány. To předurčuje k vytváření důležitých zařízení technické infrastruktury celostátního a mezinárodního významu typu **dálnice z Brna do Ostravy, železniční vysokorychlostní tratě a přenosové energetické sítě**. Novým Jičínem prochází mezinárodní silnice E-462 a také se v blízkosti města (cca 15 km) nachází mezinárodní letiště Leoše Janáčka Ostrava (Nový Jičín, 2012).

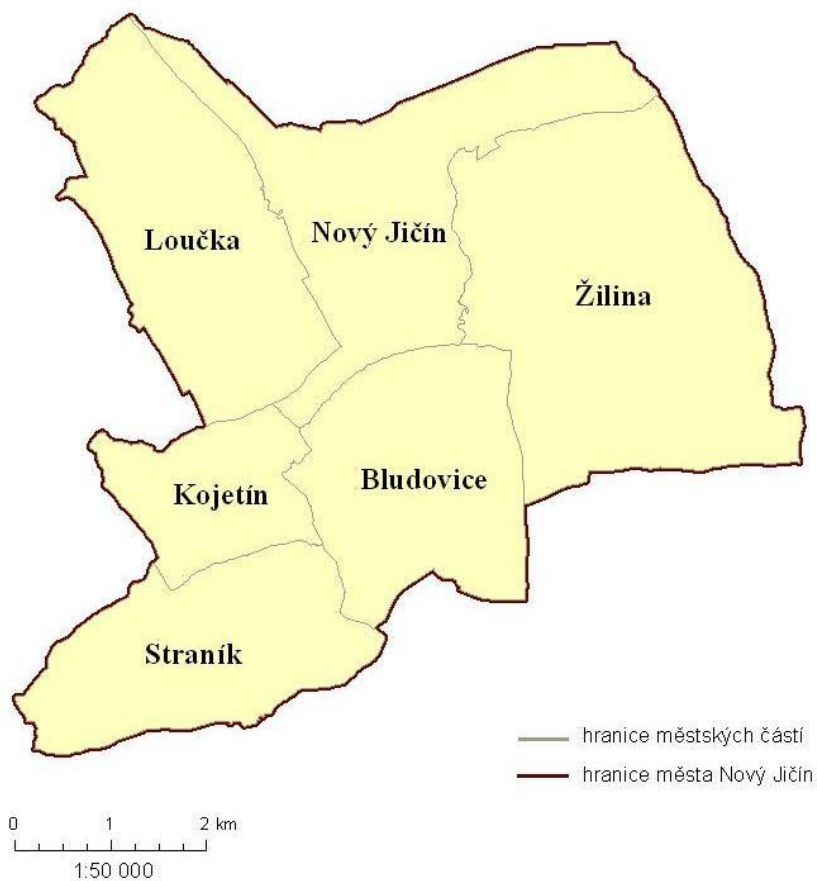


Obr. 1: Poloha města Nový Jičín v rámci Moravskoslezského kraje
 Zdroj: vytvořeno v programu ArcGIS 10.1; vlastní zpracování

4.2 Administrativní členění

Území města spadá k Moravskoslezskému kraji a je bráno za největší sídelní aglomerací okresu. (Chobot, 1998). K 1. 1. 2003 se město přeměnilo z okresního města na samostatnou obec s rozšířenou působností (dále jen ORP). Správní obvod s rozšířenou působností je tvořen 16 obcemi, v jejichž součtu se počet obyvatel pohybuje přes 45 tisíc (Veřejná správa, 2011).

V současné době město tvoří šest městských částí – Bludovice, Kojetín, Loučka, Nový Jičín, Straník a Žilina (Nový Jičín, 2011), spadajících na osm katastrálních území – Bludovice, Kojetín, Loučka, Nový Jičín – město, Nový Jičín – horní předměstí, Nový Jičín – dolní předměstí, Straník a Žilina. V nedávné minulosti jich bylo takřka dvakrát více. Počátkem 90. let 20. století se od města osamostatnily čtyři obce – Hostašovice, Kunín, Šenov u Nového Jičína a Životice u Nového Jičína a v roce 2011 se na základě místního referenda osamostatnila i obec Libhošť (Město Nový Jičín, 2013).



Obr. 2: Vymezení městských částí města Nový Jičín
Zdroj: *Vytvořeno v programu ArcGIS 10.; vlastní zpracování*

4.3 Historický vývoj území

Předpokládány vznik města se traduje od 80 let 13. století, kdy bylo toto město považováno jako tržní centrum hradu a panství Starý Jičín na křižovatce cest z Polska a Slezska do Čech a Uher za účelem obchodu (Chobot, 1998).

První písemná zmínka o městě pochází z r. 1313, kdy byla vydána listina králem Janem Lucemburským ve prospěch městu, která měla právo vybírat clo a mýto. Proto je vznik města Nového Jičína spjat s datem udělení tohoto privilegia. Zakládací listina města se ale nedochovala. V průběhu vzniku mělo město pravidelný čtvercový tvar, jehož původní půdorys se zachoval dodnes. Tento tvar mělo i městské opevnění, s nímž rovnoběžně procházela obvodová ulice. Opevnění města bylo pouze z hliněného valu s palisádou, až během 14. století bylo opevnění nahrazeno kamennými hradbami, které obklopovalo i pánské sídlo (tvrz), současný zámek (Nový Jičín, 2012).

Počátkem 14. století získal město i se Starojickým panstvím šlechtic Vok z Kravař. Tento představitel významného šlechtitelského rodu patřil k jedné z větví rodu Benešoviců, která vlastnila rozlehlé pozemky na Moravě, především na Opavsku. Z období kdy vládl rod pánu z Kravař pochází prvotní gotická podoba současného Žerotinského zámku, městské opevnění a základ městského znaku (Nový Jičín, 2012).

V 16. - 17. století působil ve městě další význačný panovnický rod, tj. rod Žerotínů, tento rod zde působil více než 50 let a přispěl k velkému rozvoji města. Nejvíce se tento rod zapsal do historie města tím že přebudoval gotickou tvrz pánu z Kravař na pohodlné renesanční sídlo (nynější Žerotínský zámek), také daroval městu dům, který se stal důstojným sídlem městské radnice. Toto století také přineslo pro město významný rozkvět v oblasti hospodářství a řemesel. Vlivem tohoto rozkvětu, město bohatlo a bylo natolik ekonomicky silné, že r. 1558 vykoupilo od Žerotínů jejich panství Nový Jičín. Město bylo vykoupeno, stalo se svobodným a také se stalo městem komorním, které bylo podřízeno královské koruně (Nový Jičín, 2012).

Následně město postihla třicetiletá válka, nábožensko - politické konflikty, četné reorganizace, světové války a r. 1623 morová rána (Nový Jičín, 2012).

Na přelomu 19. a 20. století si město zachovalo svůj význam díky průmyslové výrobě. V této době zde vznikla významná doutníková a tabáková továrna, kterou na základě žádosti zřídil stát. Tři roky po jejím vzniku zaměstnávala okolo 2,500 dělníků. Dále v r. 1897

započala výstavba firmy Autopal (dnešní – Varroc), který se zabývá výrobou automobilových součástek, také nesmíme zapomenout na konec 19. století, kdy dosáhlo vrcholu kloboučnictví, s tímto odvětvím je spjata firma TONAK, a.s. která se zabývá svou výrobou dodnes a proto bývá město Nový Jičín nazýváno jako městem klobouků. V tomto století zde nastala i masová výstavba panelových domů v okrajových částech města, z nichž vyrostla dvě nová sídliště (Nový Jičín, 2012).

V roce 1967 bylo město prohlášeno Ministerstvem školství a kultury ČSSR za městskou památkovou rezervaci. Dnes je město Nový Jičín vyspělé správní, hospodářské, politické a kulturní centrum okresu a v r. 2001 získalo za nejlepší přípravu a regeneraci městských památkových rezervací a zón titul Historické město, a tím významně vzrostla jeho prestiž (Nový Jičín, 2010).



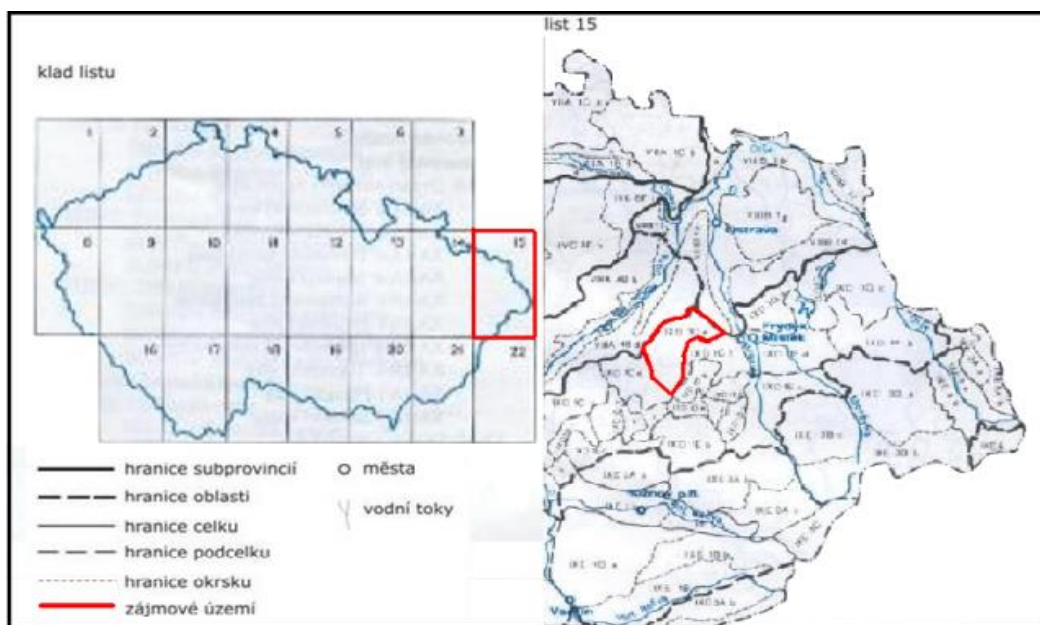
Obr. 3: Znak města
Zdroj: *Město Nový Jičín, 2013*

4.4 Fyzicko-geografická charakteristika města

Z geomorfologického postavení České republiky tato oblast spadá do celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Příborská pahorkatina a okrsku Novojičínská pahorkatina (Kramoliš, 1996).

Novojičínská pahorkatina je mírně členitá až členitá pahorkatina ve střední části Příborské pahorkatiny, tvořená převážně vyvěřelinami těšinitů a glacialakustrinními sedimenty sálského zalednění. Podél malých vodních toků, které se na území nacházejí, se jeví relativně výraznější výšková členitost. Nejvyšší vrchol zde dosahuje Starojický kopec (496 m n. m.), naopak nejnižší místem jsou Janáčkovy sady v Novém Jičíně (294 m n. m.). (Demek, 1987)

Město Nový Jičín se rozkládá převážně v klimatické oblasti mírně teplé a na jihovýchodě zasahuje do oblasti mírně chladné (Kramoliš, 1996). Podnebí je zde typické pro vnitrozemské území, směr větru zde převládá jihozápadní s průměrnou rychlostí 3 – 6 m/s. Průměrný úhrn srážek se zde pohybuje okolo 760 mm, a průměrná roční teplota vzduchu kolem 7,8 °C (Nový Jičín, 2013).



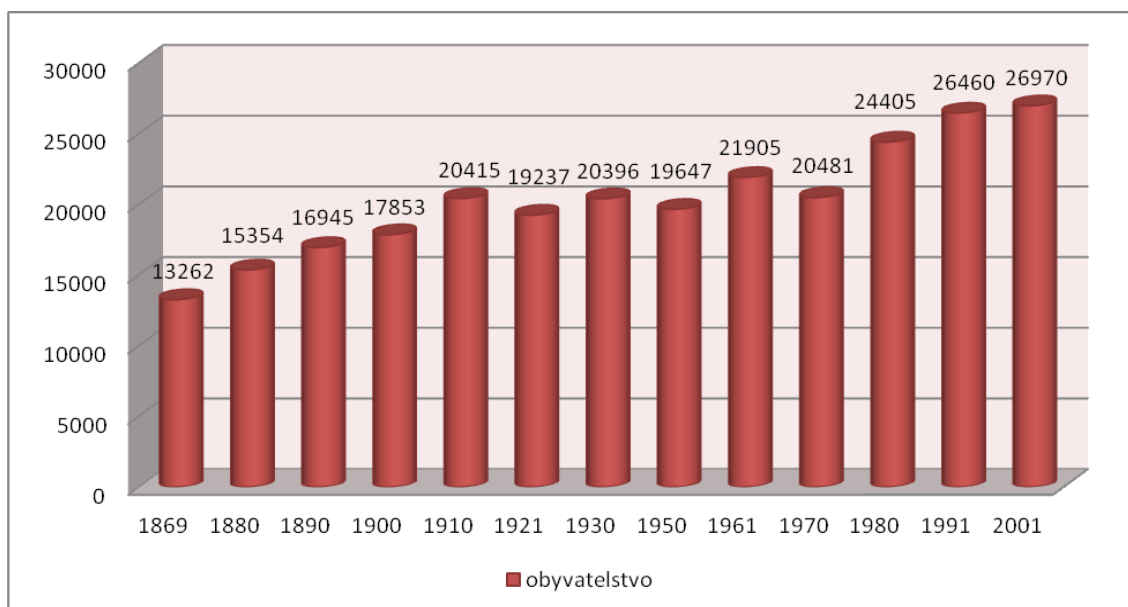
Obr. 4: Vymezení Novojičínské pahorkatiny

Zdroj: Hory a nížiny, 1987; vlastní zpracování

4.5 Socioekonomická charakteristika města

V minulosti dle počtu obyvatel náležel Nový Jičín k maloměstům, přičemž pod tímto pojmem považujeme město se 2 000 – 20 000 obyvateli (Jurok, 2011).

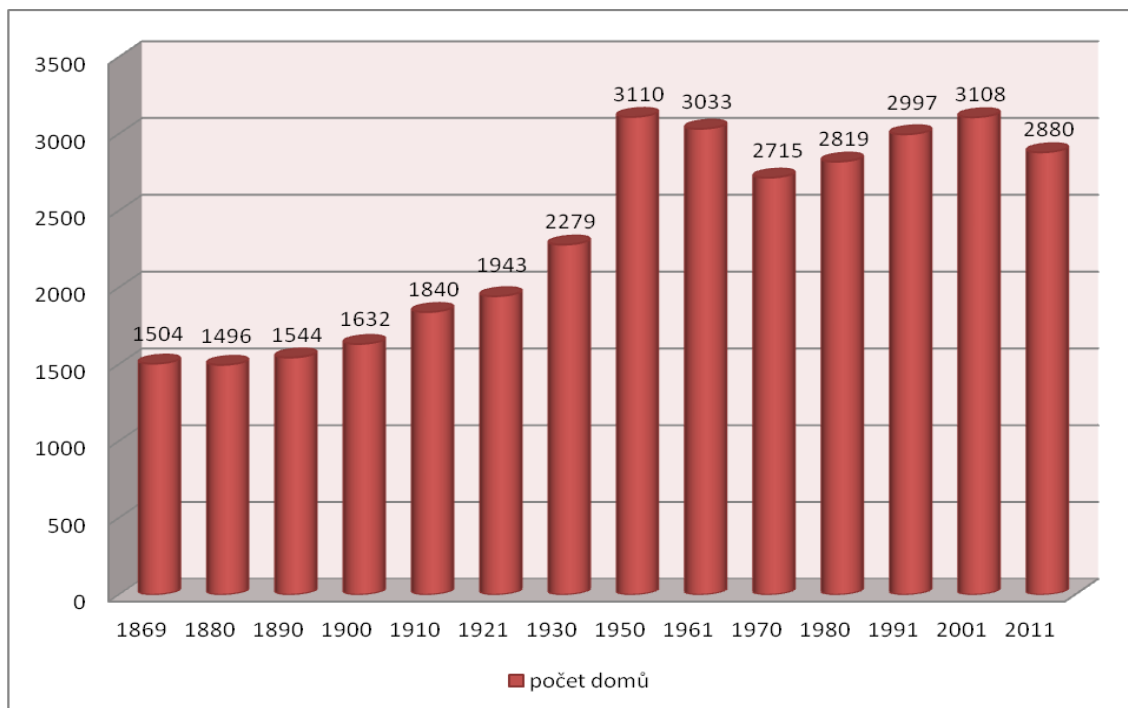
Podíváme-li se na vývoj počtu obyvatel od roku 1869 (viz Obr. 5) až do současnosti, můžeme vidět, že počet obyvatel se zvyšoval a to až do období druhé světové války, kde pokles obyvatelstva v poválečném období byl docela výrazný. Nejnižší počet obyvatel dosáhlo město v roce 1869, naopak nejvyššího počtu dosáhlo v roce 2001.



Obr. 5: Vývoj počtu obyvatel v letech 1869 – 2001

Zdroj: *Historický lexikon obcí ČR 1869 – 2005; 1. díl, vlastní zpracování*

Z Historického lexikonu obcí pro Českou republiku můžeme vidět, že v roce 1869 ve městě Nový Jičín bylo zaznamenáno na 1 504 domů (viz Obr. 6). S postupem času díky zvyšujícímu se počtu obyvatel a také díky růstu zastavěných ploch se počet domů bezprostředně zvyšoval. Nejnižšího nárůstu dosahoval rok 1880, naopak nejvyššího počtu dosahoval rok 1950 (Historický lexikon obcí ČR 1869 – 2005, 2005). V roce 2011 kdy proběhlo Sčítání lidu, domů a bytů, počet domů oproti roku 2001 mírně klesl (SLDB 2011, 2013).



Obr. 6: Vývoj počtu domů v letech 1869 – 2011

Zdroj: *Historický lexikon obcí ČR 1869 – 2005; 1. díl, vlastní zpracování*

V březnu 2011 kdy se na území České republiky uskutečnilo Sčítání lidu, domů a bytů, bylo ve městě Nový Jičín zaznamenáno 23 202 obyvatel. Větší zastoupení zde měly ženy, těch bylo o tisíc více než mužů. Z hlediska rodinného postavení žije ve městě nejvíce svobodných osob, celkem 9 631 což představuje dle procentuálního vyjádření 41,5 %. Ženatých mužů a vdaných žen je 9 078 (39,1 %), rozvedených je téměř 12 % a ovdovělých 7,3 % (SLDB 2011, 2013).

Pokud se podíváme na postavení města z pohledu nejvyššího ukončeného vzdělání ve věkové skupině 15 let a více, tak největší zastoupení v této sekci mají osoby vyučené se středním vzděláním bez maturity (28,3 %). Na druhém místě se umístily osoby se středním vyučením s maturitou (23,7 %). Vysokoškolské vzdělání spolu s vyšším odborným vzděláním je zastoupeno téměř 12 %. V zastoupení základního vzdělání včetně s neukončeným disponuje 15 % obyvatel a 91 osob je bez vzdělání (SLDB 2011, 2013).

Z hlediska ekonomiky bylo ve městě zaznamenáno 11 237 aktivních obyvatel. V procentuálním zastoupení to činí 48,4 %. Ekonomicky neaktivních obyvatel je 47,6 %, což je téměř o jedno procento méně než u ekonomicky aktivních osob. Z ekonomicky neaktivních obyvatel mají největší zastoupení nepracující důchodci 5 328 (23 %) a na druhém místě s počtem 3 360 (14,5 %) se staví žáci, studenti a učni (SLDB 2011, 2013).

V této oblasti je vystavěno celkem 2 880 domů z toho 91,40 % je obydlených. Rodinných domů ve městě je zhruba 73,50 % a jsou převážně v osobním vlastnictví fyzické osoby. Bytové domy tvoří 23,20 % veškerých budov v sídle a nejčastěji jsou ve spoluvlastnictví vlastníků bytů. Byty jsou zde převážně tvořeny 3 nebo 4 obytnými místnostmi a jejich celkový počet je 9 695 (SLDB 2011, 2013).

V porovnání s rokem 2001, kdy proběhlo také SLDB se počet domů nějak razantně nezměnil. Je zde evidováno celkem 2 876 domů, které jsou nejčastěji tvořeny 1-2 podlažím, naopak nejméně je domů, které mají 5 a více podlaží. Připojku na kanalizační systém má pouze 1 738 domů, vodovodem je zařízeno 2 835 domů, plynem 2 480 a ústředním topením jen 2 320 domácností. Obydlených bytů je ve městě 10 022, což je v porovnání s rokem 2011 o něco méně. Tyto byty jsou ve většině případů vybaveny plynem, vodovodem, vlastním sociálním zařízením (splachovací záchod, koupelna či sprchový kout) a ústředním topením (SLDB 2001, 2005).

Z demografických údajů za obce ČR žilo k 1. 1. 2012 v Novém Jičíně 23 867 obyvatel. Počet živě narozených byl 251 a tento údaj převažoval nad zemřelými, kterých bylo 237. Přírozený přírůstek tedy nabýval kladných hodnot 13 osob. Z hlediska migrace obyvatel se migrace ve městě snižovala. V období od 1. 1. do 31. 12. 2012 se z města vystěhovalo 614 osob a nastěhovalo 465 a tudíž migrační přírůstek dosahoval záporných hodnoty -149 (ČSÚ, 2013).

Co se týká počtu uzavřených sňatků a potratů se tyto sledované hodnoty v letech 1991 – 2012 snižovaly, rozvodovost měla pro toto období kolísavou tendenci. Od roku 1991 se počet uzavřených sňatků snížil o 45,90%. Potratovost klesla z čísla 339 (rok 1991) na číslo 109 (rok 2012) a to zejména díky kvalitnějších prostředků proti otěhotnění. V procentové míře se jedná o 32,2 % (ČSÚ, 2013).

5 ANALÝZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

5.1 Cíl a metodika dotazníkového šetření

Záměrem tohoto dotazníkového šetření bylo určit, jak obyvatelé města Nového Jičína vnímají spokojenost s kvalitou života ve městě. Zajímalo nás, jak jsou oslovení respondenti spokojeni s dílčími aspekty kvality života a jak jsou pro ně důležité v běžném životě. Také jsme rozpoznávali, kterou oblast v rámci města pokládají respondenti ve vztahu s kvalitou života, respektive životních podmínek, za nejvhodnější a naopak nejméně vhodnou. Dále se snažíme analyzovat, jak v posledních pěti letech ovlivnila kvalita života ráz města.

Provedení průzkumu proběhlo za pomoci dotazníku (viz. Příloha 1). Jednotlivý dotazník zahrnoval 14 otázek z oblasti kvality životních podmínek ve městě Nový Jičín. První dvě otázky určovaly, jak dlouho oslovení respondenti žijí v Novém Jičíně a v jakém typu domu či bytu bydlí. Dále následovaly otázky, které se zabývaly spokojeností s životem ve městě a také s celkovým hodnocením kvality života ve městě Nový Jičín. Následující otázka obsahovala 23 podotázek, které se věnovaly spokojeností s jednotlivými složkami života v místě bydliště oslovených respondentů (např. možnost nakupování, zdravotní péče, kvalita a znečištění ovzduší, služby MHD, bezpečnost ve městě, možnosti vzdělání a jiné). Další otázkou bylo, jaký dopravní prostředek využívají respondenti při cestě do zaměstnání či školy. Poté následovala otázka, zda se oslovení zajímají o dění ve městě a pokud ano, tak kde nejčastěji získávají informace o tomto dění. Devět otázek se týkalo hodnocení dostupnosti, např. zdravotních potřeb, centra města, zábavních podniků, nejbližší zastávky MHD atd. Další otázka se zabývala, jakou formou oslovení respondenti tráví svůj volný čas. Následující dvě otázky vyhodnocovaly lokalitu, která je považována za nejvhodnější a zároveň nejméně vhodnou v rámci města. Poslední dvě otázky byly otevřené a zaměřovaly se na to, v čem se za posledních 5 let kvalita života obyvatel města Nového Jičína nejvíce zlepšila a naopak zhoršila.

Dále zde bylo 5 otázek, které se týkaly respondenta. Tyto otázky směřovaly na osobní údaje jako je pohlaví, věková kategorie, nejvyšší dosažené vzdělání, aktuální pracovní pozice a místo současného bydliště.

Dotazníkové šetření probíhalo od prosince 2013 do března roku 2014. Pro tyto výzkumné účely byly použity tištěné dotazníky a dotazníky v elektronické podobě umístěné na webových stránkách (<http://www.netquest.cz/dotaznik/143085/vybrane-aspekty-kvality->

zivota-ve-mestenovy-jicin.html). Tištěné dotazníky byly rozdány mezi známé, kteří je šířili dále na ulici, v parcích, a na veřejném prostranství ve městě. Respondenti byli vybíráni a osloveni náhodně. Dotazník byl zcela anonymní a byl určen pro respondenty starší 15 let, kteří žijí na území Nového Jičína.

5.2 Charakteristika zjišťovaného souboru

Počet obyvatel města Nového Jičína je 23 731 k 31. 12. 2012. Pro tento dotazníkový průzkum byl použit vzorek 1 % obyvatel města. Což zahrnuje zhruba 250 respondentů. Do oběhu bylo dáno 300 dotazníků. Dotazníky byly rozhozeny mezi respondenty osobní cestou a internetovou formou. Vyplněný dotazník byl získán od 280 obyvatel města, ale některé se vrátily s neúplnými a chybějícími informacemi, proto bylo pro konečné výsledky šetření použito 265 dotazníků.

Dle pohlaví bylo více respondentů ženského pohlaví. A to celkem 166, což je 62,64 %. Mužů bylo pouze 37,36 %, což se rovná číslu 99.

Věková kategorie zde byla rozdělena do třech částí. Respondenti do 15 - 25 let, 26 – 35 let a 35let a více. Mezi 265 dotazovanými, bylo nejvíce osob v kategorii do 15 – 25 let a to celkem 142 (53,58 %), dále ve věkové kategorii od 26 – 35 let 88 respondentů (33,24 %) a v poslední kategorii od 36 let a více bylo zahrnuto celkem 35 dotazovaných (13,21 %).

Z hlediska nevyššího dosaženého vzdělání je nejvíce dotazovaných v kategorii střední škola s maturitou a to celkem 133 osob (50,19 %). Základní vzdělání má pouze 13 osob (4,91 %), střední školu bez maturity pak 65 osob (24,53 %). Celkem 54 osob je s vysokoškolským vzděláním což v procentuální míře představuje 20,38 %.

Podle aktuálního pracovního postavení je 137 osob zaměstnaných, tomuto číslu odpovídá hodnota 51,70 %. Druhou nejpočetnější oslovenou skupinou jsou studenti. V tomto šetření jich bylo 71 (26,79 %). Dále bylo 36 osob (13,58 %) na mateřské dovolené, kde se jednalo převážně o ženské zastoupení. Nezaměstnaných bylo 17 osob (6,42 %) a nejmenší skupinu tvořili senioři, a to pouhé 4 osoby (1,51%).

Výzkum byl prováděn ze všech 6 městských částí. Nejvíce respondentů má za současné místo bydliště právě město Nový Jičín, a to 185 osob (69,81 %). Druhou nejpočetnější skupinou byly respondenti, kteří bydlí v městské části Loučka – 39 osob (14,72 %). Dále bylo

19 respondentů (7,17 %) z Bludovic u Nového Jičína, 10 osob (3,77 %) ze Straníka, 7 osob (2,64 %) z Kojetína a nejmenší počet dotázaných respondentů pochází z Žiliny u Nového Jičína, a to 5 osob (1,89 %).

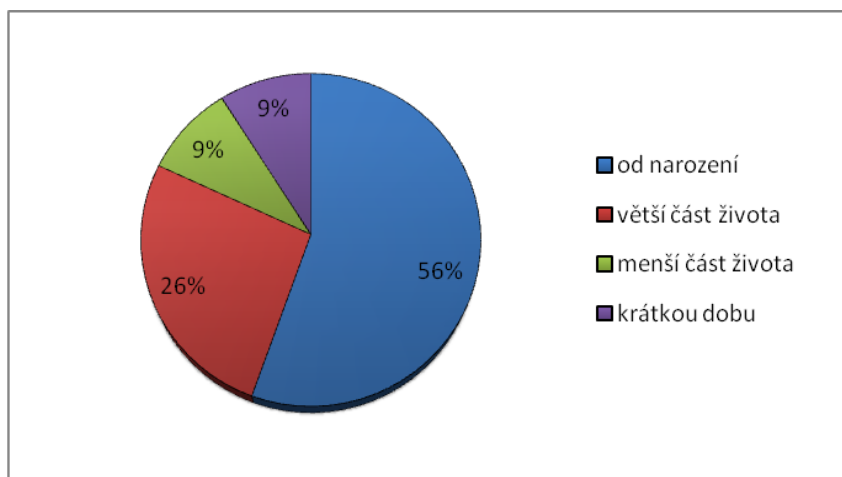
5.3 Zhodnocení dotazníkového šetření

Nejprve se při vyhodnocení tohoto šetření zaměříme, jak dlouho osloveni respondenti bydlí v Novém Jičíně. Dále bude následovat v jakém typu domu či bytu žijí. Zhodnotíme celkovou spokojenost a kvalitu života ve městě. Následně bude zhodnocena spokojenost s jednotlivými složkami kvality života v místě bydliště, která bude rozdělena na několik podotázek. Jakým druhem dopravního prostředku se dopravují do škol a zaměstnání. Dále se budeme zaměřovat na to, zda se osloveni zajímají o děním ve městě a odkud nejčastěji získávají informace. Pak bude zhodnocena dostupnost vybraných služeb v rámci města, kde nejčastěji osloveni tráví svůj volný čas a také budeme vyhodnocovat lokality, které respondenti pokládají za nejvhodnější a nejméně vhodnou. Nakonec bude vyjádřeno to, co považují obyvatelé města za zlepšení, či zhoršení v posledních pěti letech v rámci města.

5.3.1 Aspekt bydlení respondentů

Délka pobytu ve městě Nový Jičín

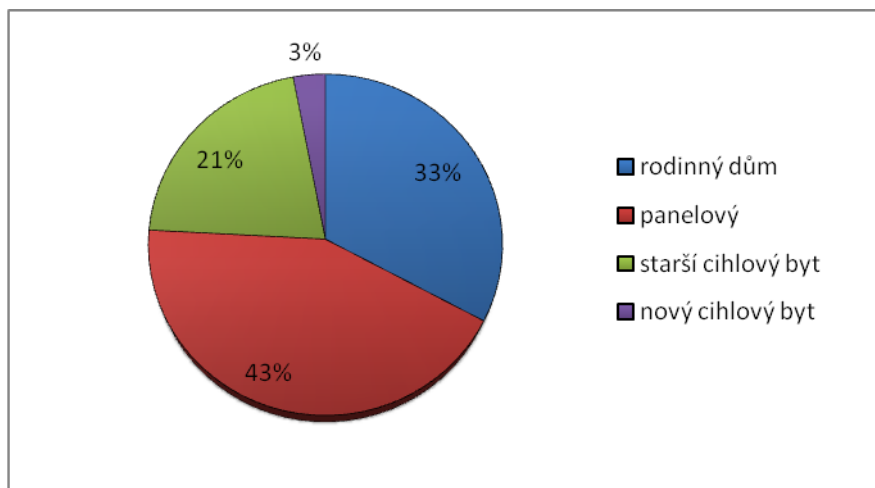
Z hlediska délky pobytu ve městě Nový Jičín zde žije více než polovina dotazovaných osob od narození, jedná se o 147 osob, tedy 55,47 %. Druhou nejpočetnější odpovědí byla, větší část života, ta zastupovala 70 osob (26,42 %). Menší část života žije ve městě Nový Jičín 24 dotazovaných osob, což odpovídá 9,06 %. Stejnou hodnotou zde byla vyjádřena odpověď krátkou dobu, tedy 24 osob a 9,06 %.



Obr. 7: Délka pobytů oslovených respondentů ve městě Nový Jičín
Zdroj: dotazníkový průzkum v Novém Jičíně – vlastní zpracování

Druh domu/bytu

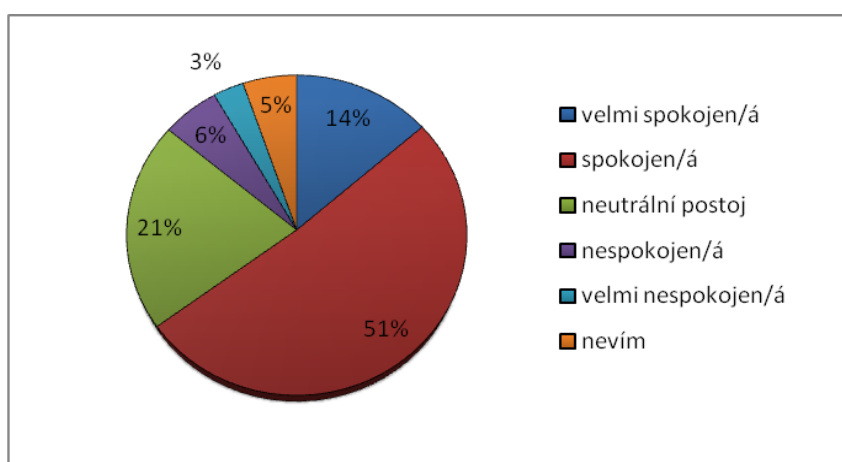
V dotazníkovém průzkumu bylo zjištěno, že největší počet obyvatel žije v panelovém domě. Jednalo se o 43,02 %, čemuž se rovná 114 osob. Druhou nejpočetnější odpovědí bylo, že oslovení respondenti bydlí v rodinném domě a to celkem 87 osob (tedy 32,83 %). Ve starším cihlovém bytě bydlí 56 dotazovaných osob (21,13 %), a nejmenší počet byl určen u cihlového bytu nového typu a to pouhé 3,02 %.



Obr. 8: Druh domu/bytu ve kterém oslovení respondenti žijí.
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.2 Spokojenost s místem bydliště

Tato otevřená otázka, měla na výběr z šesti možností odpovědí. Na otázku odpovědělo všech 265 respondentů. Nejvíce převažovala odpověď spokojen/á, z níž vyplývá, že obyvatelé jsou se svým městem, jako místem svého bydliště spokojeni. Spokojeno tedy bylo 136 osob (51,32 %). Neutrální postoj byl, zaznamenán u 56 dotazovaných. Velmi spokojeno s místem svého bydliště je 36 osob (13,58 %). U 15 oslovených osob byla zaznamenána odpověď nespokojen/á a 5,28 % uvedla odpověď nevím. Nejmenší počet osob, a to 8 (3,02 %) bylo velmi nespokojeno s tímto městem.

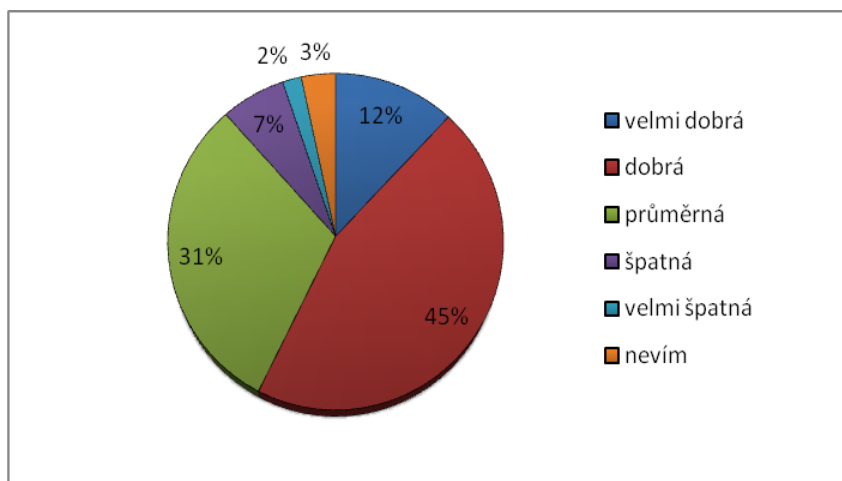


Obr. 9: Hodnocení spokojenosti s místem bydliště

Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.3 Hodnocení kvality života obyvatel města

Z výzkumu je jasně vidět že nejčastější odpovědí u této otázky byla dobrá. Na tuto odpověď takto reagovalo 120 respondentů. Což odpovídá 45,28 %. Téměř třetina dotazovaných vnímá kvalitu života ve městě Nový Jičín za průměrnou. 32 oslovených osob považuje kvalitu života za velmi dobrou, v procentuálním vyjádření se jedná o 12,08 %. Na odpověď nevím se vyjádřilo 9 osob. 6,42 % dotazovaných považuje kvalitu života za špatnou a k velmi špatné kvalitě života se vyjádřilo pouze 5 osob.



Obr. 10: Hodnocení vnímání kvality života

Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.4 Vyhodnocení spokojenosti respondentů s vybranými aspekty kvality života

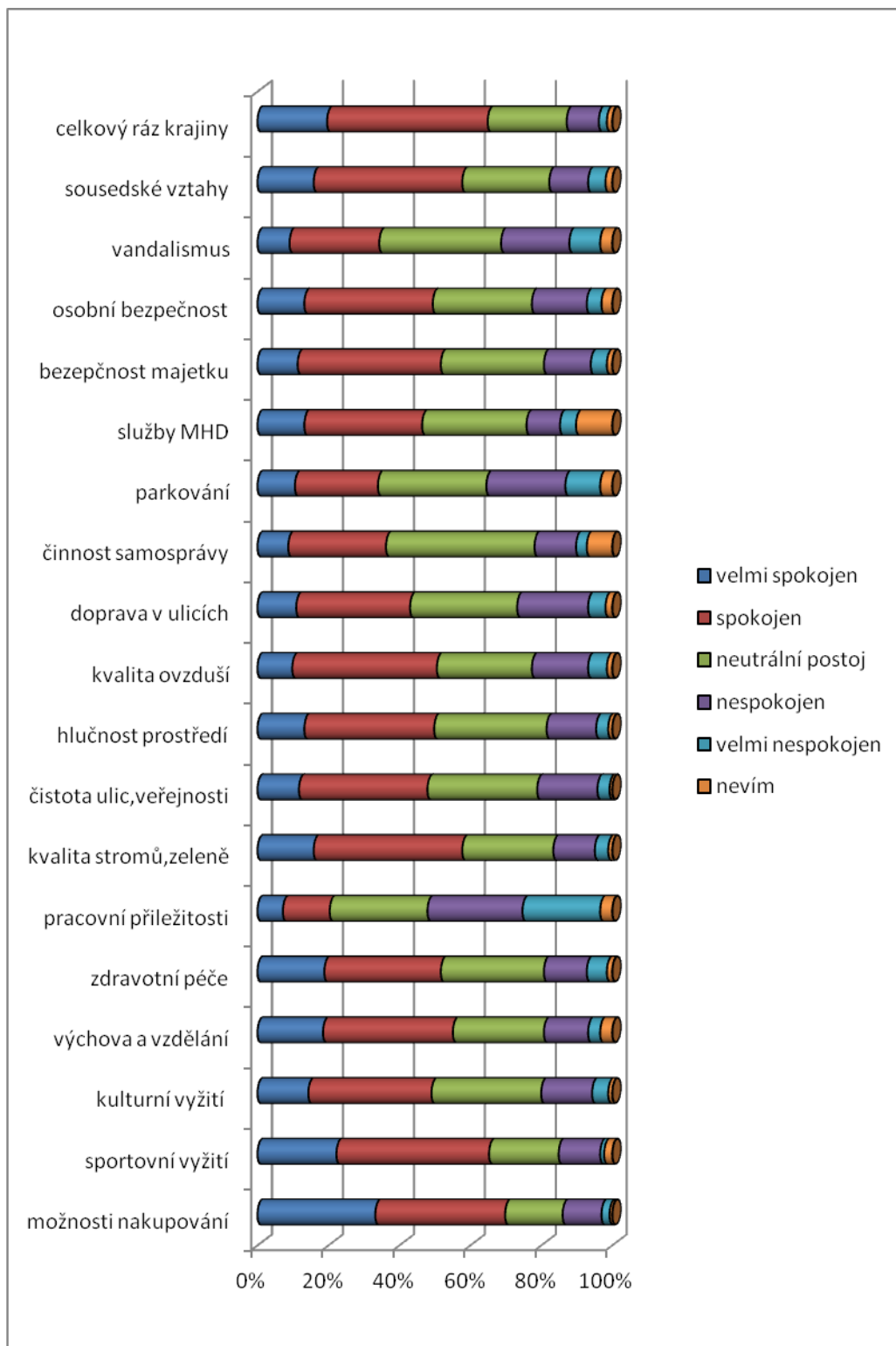
Dále následuje otázka, která je spojena s hodnocením spokojenosti obyvatel s vybranými aspekty kvality života. Bylo vybráno několik aspektů, které si rozčleníme do základních souborů.

Do okruhu služeb byla zařazena a posléze hodnocena spokojenost s možností nakupování, sportovního a kulturního vyžití, zdravotnictví, úroveň výchovy a vzdělání, možnosti parkování a služby MHD.

V okruhu životního prostředí byla především hodnocena spokojenost s množstvím a kvalitou stromů a ostatní zeleně, čistota ulic a veřejného prostranství, množství hluku, množství dopravy v ulicích, kvalita ovzduší a také byl hodnocen celkový dojem dané lokality.

V oblasti bezpečnosti, která bezpochyby patří, mezi ukazatele kvality života byla posuzována spokojenost s bezpečí osobního majetku, vandalismu a také osobní bezpečnost.

Ostatní složka bude obsahovat možnosti pracovních příležitostí, práce a činnosti místní samosprávy a spokojenost se sousedskými poměry.



Obr. 11: Vyhodnocení spokojenosti s vybranými aspekty kvality života

Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.4.1 Aspekt služeb

V oblasti vybraných služeb nejlépe dopadla **možnost nakupování** (zboží a služby). Velmi spokojeno je s ní celkem 88 osob, spokojeno 97. Neutrální postoj zastupuje hodnota 16,23 %. Nespokojeno s nakupováním je ve městě Nový Jičín v procentuálním vyjádření 10,94 %, což je 29 osob. Velmi nespokojených je 6 osob a dvě osoby uvedly odpověď nevím.

Další hodnocenou službou je **možnost sportovního vyžití**. S touto službou je spokojených 43,02 % osob, velmi spokojených je téměř o polovinu méně a to 22,26 % osob. Neutrální postoj uvedlo 52 osob, což je skoro polovina ze spokojených. Nespokojeno je 31 osob (11,70 %), velmi nespokojeni jsou tři osoby a na možnost nevím reagovalo šest respondentů, přesněji 2,26 %.

S **možností kulturního vyžití** je spokojeno 92 osob (34,72 %) a neutrální postoj, který se stal, druhým nejpočetnějším zahrnuje 82 osob. Velmi spokojeno je pouhých 38 osob a nespokojených nabývá stejných hodnot jak u velmi spokojených. Velmi nespokojených je 4,53 % a 3 osoby uvedli variantu nevím.

S hlediska **zdravotní péče** jsou lidé téměř spokojeni. Pouze 32 osob uvedlo, že je se zdravotnictvím ve městě nespokojeno a 15 označilo možnost, že jsou velmi nespokojeni. 4 osoby uvedly možnost nevím.

Další hodnocenou službou byla **úroveň výchovy a vzdělání**. Nejvíce dotazovaných osob je spokojených s touto službou, a to 97 (36,60 %). 68 osob uvedlo neutrální postoj a u 33 osob byla uvedena špatná úroveň vzdělání.

U **možnosti parkování** byl nejvíce obsažen neutrální postoj, celkem 81 dotazovaných osob (30,57 %). Téměř 34 % osob je s parkováním ve městě spokojeno, z toho přibližně 10 % je velmi spokojeno. Odpověď nevím uvedlo pouhých 9 osob.

Jako poslední je zde uvedena **služba městské hromadné dopravy**, s kterou je spokojeno 88 dotazovaných osob (33,21 %). 78 osob zastává neutrální postoj k této službě a téměř 10 % nemá žádný názor.

5.3.4.2 Aspekt životního prostředí

Z hlediska životního prostředí má největší význam v tomto souboru **celkový vzhled a dojem, který místní lokalita vyvolává**. Spokojeno je téměř 60 % dotazovaných, z toho téměř 22 % je velmi spokojeno. 59 osob uvedlo neutrální postoj a čtyři osoby uvedli odpověď nevím. Pouhých 11 % obyvatel je v této sekci nespokojeno a velmi nespokojeno.

Jako druhou nejzajímavější skupinou v okruhu životního prostředí byla **množství a kvalita stromů a ostatní zeleně ve městě**. V součtu je spokojeno a velmi spokojeno 153 dotazovaných. Téměř 25 % uvedlo neutrální postoj.

S **kvalitou ovzduší** je spokojeno 108 osob, což představuje 40,75 %. Neutrální postoj uvedlo 71 osob, a odpověď nevím uvedly 4 osoby.

Množství hluku a hlučnost prostředí místní obyvatele nijak neohrožuje. Spokojeno je zde 97 osob, 84 osob uvádí neutrální postoj a dokonce 35 osob je velmi spokojeno. Nespokojeno a velmi nespokojeno je zde 17,36 % dotazovaných osob.

Podobně jako u množství hluku je to v **množství dopravy v ulicích**, kdy 85 osob je spokojených a neutrální postoj zaujímá 80 dotazovaných osob, což značí téměř 30 %. S dopravou je nespokojeno 20 % a velmi nespokojeno 4,91 % osob.

Čistota ulic a veřejného prostranství dopadla v hodnocení spokojenosti poměrně dobře. Spokojeno je s ní 36,32 %, což značí 96 osob a velmi spokojeno je téměř 13,21 %. Neutrální postoj uvedlo 82 osob. Téměř 17 % osob je s čistotou ulic a prostranství nespokojeno, 9 respondentů je velmi nespokojeno a 2 uvedli možnost nevím.

5.3.4.3 Aspekt spokojenosti a bezpečnosti ve městě

Z hlediska **úrovně vandalismu** byl nejvíce uveden u respondentů neutrální postoj a to u 91 osob. Pouze u 9,06 % osob bylo uvedeno, že jsou s úrovní vandalismu velmi spokojeni a u 25,28 % spokojeni. 51 osob je nespokojeno a 23 osob, což představuje 8,62 % je velmi nespokojeno.

V oblasti **bezpečnosti osobního majetku** (dům/byt, auto) nejvíce převažuje odpověď od respondentů, že jsou spokojeni, a to u 107 dotazovaných (40,38 %). Velmi spokojených je 30 osob a neutrální postoj zaujímá hodnota 29,06 %. Nespokojenost zde vyjádřilo téměř 14 % respondentů a u odpovědi nevím byla zaznamenána hodnota 1,51 %.

U **osobní bezpečnosti** (loupeže, napadení aj.) odpověď spokojeno uvedlo nejvíce respondentů a to 96 (36,23 %). Druhé místo zde obsazuje odpověď neutrální postoj, kterou uvedlo 74 osob. Nespokojeno je zde 15,47 %, což značí 41 osob a velmi nespokojeno je 11 osob. 8 respondentů uvedlo odpověď nevím.

5.3.4.4 Aspekt spokojenosti s ostatními složkami kvality života

Z následujícího hodnocení kvality života byla posuzována spokojenost s **nabídkou pracovních příležitostí**. Velmi spokojeno je pouze 15,85 % respondentů. Spokojeno je 35 osob a neutrální postoj k této problematice má 73 osob, což vyjadřuje 27,55 %. 71 osob si myslí, že pracovní příležitosti jsou na špatné úrovni a 21,89 % respondentů uvádí odpověď velmi špatná.

Práce a činnost místní samosprávy zaznamenala neutrální postoj u většiny respondentů a to 111 (41,89 %). Necelých 30 % je s touto prací spokojeno a 23 osob dokonce velmi spokojeno. 19 osob uvedlo odpověď nevím a téměř u 40 dotazovaných se vyskytla odpověď nespokojen a velmi nespokojen.

Se **sousedskými poměry** je většina obyvatel spokojena. Neutrální postoj zaujímá hodnota 65 respondentů. Oslovených obyvatel, kteří jsou nespokojeni se svými sousedy je téměř 25 % a velmi nespokojených je 10 %.

5.3.4.5 Spokojenost s bytem či domem ve kterém respondenti žijí

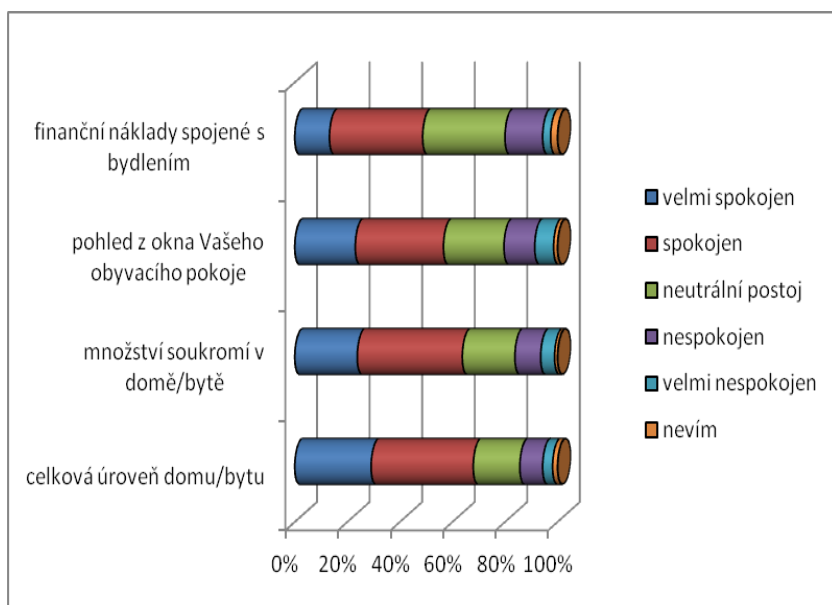
Zaměříme-li se na zhodnocení spokojenosti s **celkovou úrovní domu/bytu ve kterém osloveni respondenti bydlí** (dle vzhledu, velikosti aj.), je 103 oslovených osob (38,87 %) spokojeno se svým domem či bytem. Přibližně 30 % osob je dokonce velmi spokojeno se

svým bydlením. Neutrální postoj zde zaujímá 17,74 % respondentů. Nespokojeno je 8,86 % osob a velmi nespokojeno 3,77 %. 5 osob odůvodnilo svou odpověď, že neví.

Z hlediska hodnocení **množství soukromí, které jim dům či byt ve kterém žijí, poskytuje**, se většina osob shodla na názoru, že jsou spokojeni. Tato spokojenost je vyjádřena hodnotou 40 % u dotazovaných osob. Velmi spokojeno je pak 23,77 % a neutrální postoj zaujímá 20 % osob. U 26 osob (9,81 %) je zaznamenána nespokojenost a zhruba u 5,28 % respondentů je velká nespokojenost.

S **pohledem z okna obývacího pokoje** respondentů je nejvíce lidí spokojeno. Na tomto mínění se shodlo 33,58 % obyvatel. Druhou nejčastější a zároveň shodnou odpovědí k této problematice byla odpověď velmi spokojen a neutrální postoj. Tyto odpovědi dosahovaly 23,02 %, což je 61 osob. Nespokojeno je bezmála 12 % osob a velmi nespokojeno 19 osob (7,17 %).

S pohledu **finančních nákladů** na bydlení je zhruba 36 % osob s touto problematikou spokojeno. Druhé místo zde zaujímá neutrální postoj (14,34 %). Pouze 35 osob je velmi spokojeno a 7 respondentů vyjádřilo svou odpověď, že neví. Nespokojeno je necelých 15 % a velmi nespokojených 3 % dotazovaných.

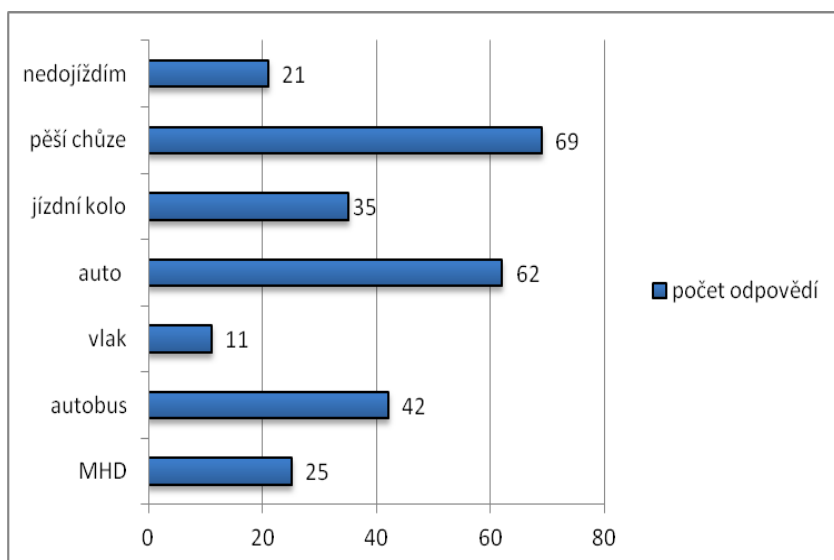


Obr. 12: Hodnocení spokojenosti s domem/bytem ve kterém respondenti žijí

Zdroj: dotazníkový průzkum v Novém Jičíně – vlastní zpracování

5.3.5 Využití dopravního prostředku při cestě do zaměstnání

Na tuto otázku odpověděli všichni oslovení respondenti. Nejvíce převažoval odpověď, že se oslovení respondenti dostavují do svých zaměstnání a škol pěší chůzí. Tato hodnota byla u 69 osob, což představuje 26,04 %. Druhým nejvyužívanějším způsobem dopravy bylo auto, a díky pohodlnosti a rychlosti se dopravit na dané místo. Tuto možnost uvedlo 62 osob. 42 osob využívá při cestě do zaměstnání či škol autobus, dalších 35 jízdní kolo. Dalších 25 osob využívá ke své přepravě služeb městské hromadné dopravy. Nejmenší počet využití při cestě do zaměstnání byla zaznamenána jízda vlakem, a to u 11 osob. Zbývajících 21 respondentů přepravu nevyužívá vůbec a to díky tomu že buď nestudují či nepracují.



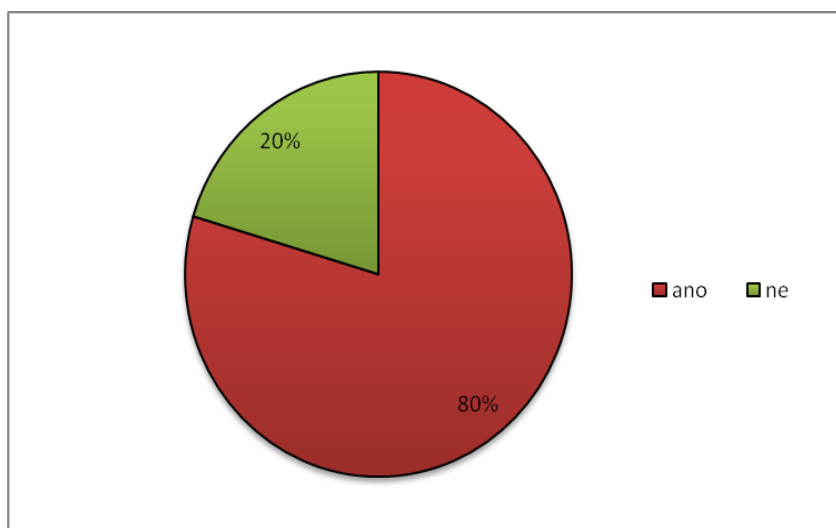
Obr. 13: Využití dopravních prostředků při cestě do zaměstnání či škol
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.6 Veřejné dění ve městě

Další otázka směřovala na dění ve městě Nový Jičín. Zajímalo nás, zda se oslovení respondenti zajímají o události ve městě, kulturu a jiné společenské akce. Pokud oslovení respondenti odpověděli na tuto otázku kladně, následovala otázka, kde nejčastěji získávají informace o tomto dění. V této otázce měly jednu možnost výběru z nabízených odpovědí.

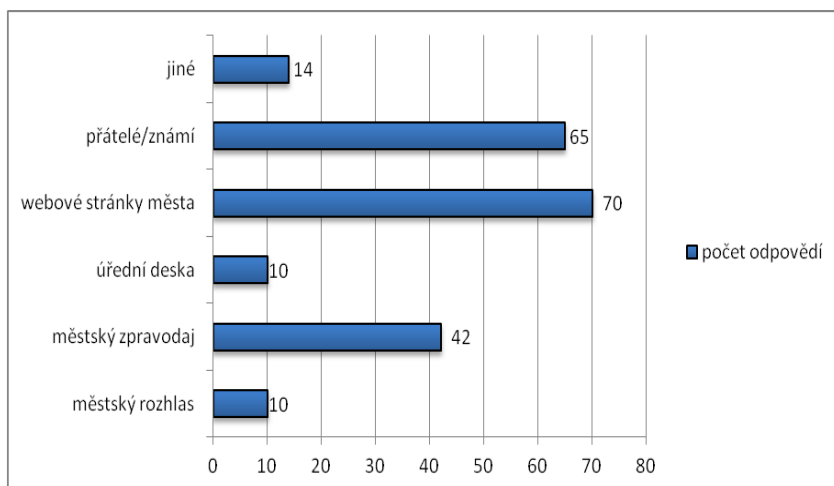
Na otázku jestli se zajímají oslovení respondenti o dění ve městě odpověděli vcelku kladně. Z celkového počtu dotazovaných (265), zodpovědělo tuto otázku 211 respondentů, což znamená, že 54 osob odpovědělo záporně.

Odpověď na otázku kde oslovené osoby nejčastěji získávají informace o dění ve městě, bylo z webových stránek města, a to 33,18 %. Druhou nejčetnější odpovědí bylo od přátel či známých, tato hodnota dosahovala necelých 31 %. Dále se dozvídají obyvatelé o dění ve městě prostřednictvím městského zpravodaje (téměř 20 %). Shodných hodnot získaly odpovědi, že se respondenti dozvídají o děním ve městě z úřední desky a městského rozhlasu (10 %). A na otevřenou odpověď z jiných zdrojů odpovědělo a napsalo příklad 7% oslovených osob. Jiným příkladem z této otevřené odpovědi bylo: sociální síť facebook, TV, městská knihovna a vyvěšené letáky a plakáty.



Obr. 14: Zájem respondentů o dění ve městě

Zdroj: dotazníkový průzkum – vlastní zpracování



Obr. 15: Nejčastěji získávané informace o dění ve městě
Zdroj: dotazníkový průzkum – vlastní zpracování

5.3.7 Hodnocení dopravní dostupnosti zaměstnání, míst pro volný čas a vybraných služeb

V této otázce se především zaměřujeme na hodnocení dostupnosti zdravotnických zařízení a potřeb, nejbližšího obchodu s potravinami, centra města, do zaměstnání, zábavních podniků, hospodských zařízení a restaurací, veřejného prostranství, služeb MHD, základních služeb – pošta, banka, úřady a taky dostupnost k přátelům či známým v rámci města Nový Jičín.

S dostupností **zdravotnických potřeb či lékařství** je téměř 43 % dotazovaných spokojeno a 30 % velmi spokojeno. Necelých 16 % má k této problematice neutrální postoj. Nespokojených je zhruba 9 % osob, kde tato hodnota zahrnuje i velkou nespokojenost. Pouze 7 osob na tuto otázku odpovědělo nevím.

S dostupností do **nejbližšího obchodu s potravinami** je velmi spokojena většina dotazovaných osob. Téměř 37 % dotazovaných zde uvedlo, že jsou spokojeni s touto službou. Neutrální postoj má 8,30 % a nejnižších hodnot zde dosahuje skupina velmi nespokojen a to 1,13 % (3 osoby).

Otázka z hlediska **dostupnosti do centra města**, zde měla velice kladný ohlas. Nejvyšších hodnot zde dosáhla první skupina – velmi spokojeni (43,77 %). Spokojeno je 38,87 % obyvatel. Neutrální postoj zaujímá hodnotu 9,81 % a nejnižších hodnot zde dosáhla skupina velmi nespokojen (0,75 %).

Dostupnost do zaměstnání (místa kde dotazovaný pracuje) v tomto hodnocení nejvíce dosáhla druhá skupina a to že jsou místní obyvatelé spokojeni s touto dostupností. Velmi spokojených zde bylo necelých 30 %. Neutrální postoj zde zaujímá 16,60 %. 18 osob odpovědělo na tuto otázku nevím, a 8,30 % osob zde bylo nespokojeno.

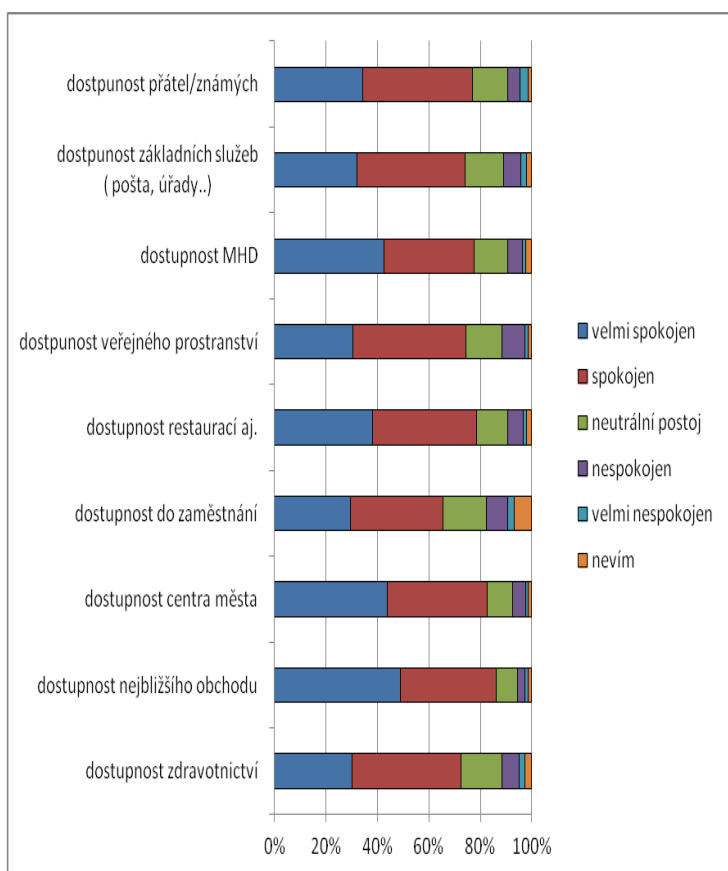
S **dostupností zábavních podniků, hospodských zařízení a restaurací** je téměř 41 % osob spokojeno, 38 % je velmi spokojeno. Neutrální postoj zde zaujímá 12 %, nespokojeno a velmi nespokojeno je zde téměř 8 % osob a 5 osob (1,89 %) uvedlo odpověď nevím.

Dostupnost veřejného prostranství, respektive parků, lesoparků či jiné zeleně ve městě je nejvíce lidí spokojeno, téměř 45 %. Velice spokojeno je 30,57 % osob. Téměř 11 % je z veřejných prostranství města nespokojeno. Neutrálního postoj zde zaujímá necelých 14 % dotazovaných osob.

S dostupností **nejbližší zastávky MHD** jsou osloveni respondenti velmi spokojeni a to 42,64 %. Spokojeno je pak necelých 42 % dotazovaných. 12,83 % zaujímá neutrální postoj a nespokojených je 7,17 %.

Pro **dostupnost základních služeb** (pošta, banka, úřady aj.), je největší počet respondentů spokojeno, takřka 42 %. Velmi spokojeno je zde na 32,08 % osob a neutrální postavení zde zaujímá procentuální hodnoty ve výši 15,09 %. Nespokojeno s těmito základními službami je 9,05 % a 5 osob (1,89 %) odpovědělo nevím.

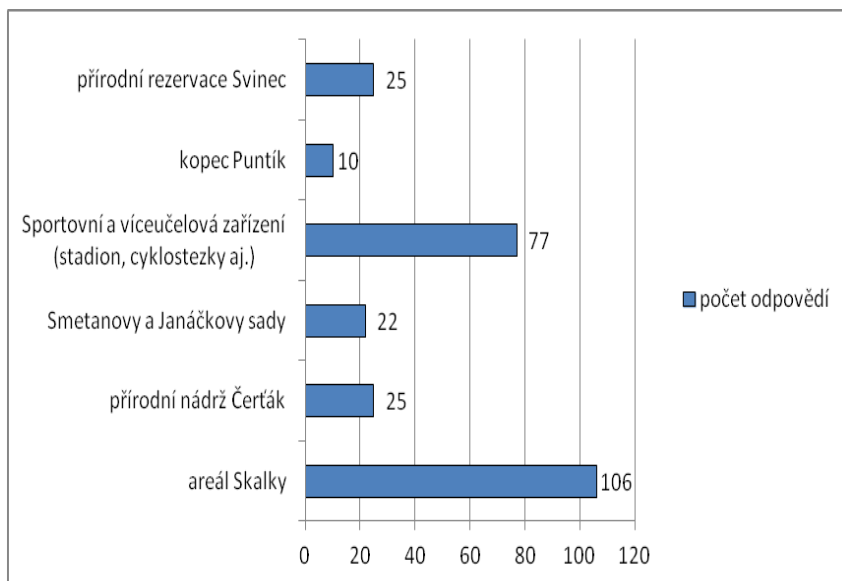
Z hlediska **dostupnosti k známým či přátelům**, v rámci města je uvedena největší početnost ve druhé skupině a to 42,68 %. Neutrální postoj zde zaujímá 13,58 % a velmi spokojeno je zde 91 osob (34,34 %). Nespokojeno je zde pouze 8 %, tuto skupinu zahrnuje i soubor velmi nespokojeni.



Obr. 16: hodnocení dostupnosti ve městě Nový Jičín
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.8 Trávení volného času ve městě

V této otázce jsme se zaměřily na trávení volného času oslovených respondentů ve městě. Na danou otázku odpovědělo všech 265 osob. Z výzkumu jasně vyplývá, že nejpočetnější odpovědí byla lokalita areálu Skalek. Vyjádřilo se tak 40 % dotazovaných, což odpovídá vzorku 106 osob. Druhou nejčastější odpovědí byla možnost sportovních a víceúčelových zařízení, odpovědělo tak téměř 30 % osob. Nejméně volného času v tomto městě se tráví v lokalitě kopce Puntík. Jde o 3,77 %. Ostatní lokality dosáhly vcelku podobných hodnot a to okolo 9 %.



Obr. 17: Hodnocení trávení volného času oslovených respondentů
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

5.3.9 Prostorové odlišení lokalit v hodnocení kvality života ve městě

5.3.9.1 Nejvhodnější a nejméně vhodná lokalita

Území města je rozděleno na 6 městských částí. Těmito částmi jsme se podrobněji věnovaly v kapitole základní informace o městě Nový Jičín. V této otázce měly dotazování vybrat jednu lokalitu z daných částí města, která je pro ně považována z hlediska životních podmínek za nejvhodnější a zároveň vybrat tu která je podle nich nejméně vhodná v rámci Nového Jičína. Na tuto otázku odpovědělo všech 265 oslovených osob.

Za nejvhodnější lokalitu z hlediska života respektive životních podmínek považují oslovení respondenti městskou část Nový Jičín, odpovědělo tak téměř 50 % osob z celkového počtu. Druhou nejpočetnější odpovědí byla městská část Kojetín. Jednalo se o 12,83 %. Téměř 12 % osob považuje za nejlepší lokalitu městskou část Straník. V rozmezí 7 až 11 % dotázaných uvedlo za nejlepší lokality z hlediska životních podmínek sestupně Sídliště Loučka, Bludovice a Žilina.

Nejméně vhodnou lokalitou, která byla hodnocena z hlediska kvality života ve městě, je oblast sídliště Loučka. Označilo jí při vyplňování dotazníkového šetření 55,47 % osob. Zhruba 14 % uvedla městskou část Žilina. Lokalitu Kojetín považuje téměř 13 %

dotazovaných za nejméně k životu. 10 % dotázaných pokládá, jako nejméně vhodnou lokalitu Straník a zbylé dvě odpovědi Nový Jičín a Bludovice dosahují necelých 5 % osob.

5.3.10 Změny v kvalitě života města Nový Jičín

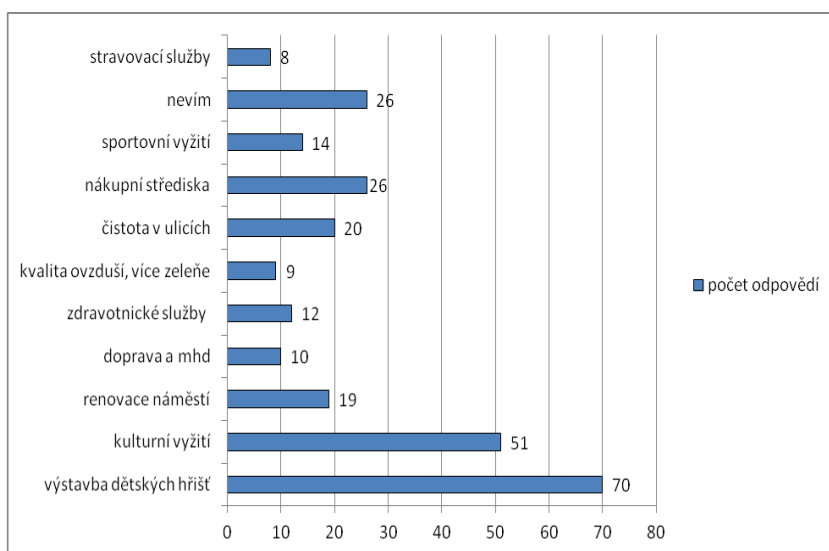
5.3.10.1 Pozitivní a negativní změny v kvalitě života města

V této poslední otázce našeho dotazníkového šetření, jsme se ptaly oslovených respondentů na to, co se podle nich za posledních 5 let zlepšilo a naopak zhoršilo. Na tuto otevřenou otázku odpověděli všichni dotazovaní respondenti. Respondenti odpovídali pouze jedním příkladem, který byl následně vyhodnocen a zobrazen v grafické podobě.

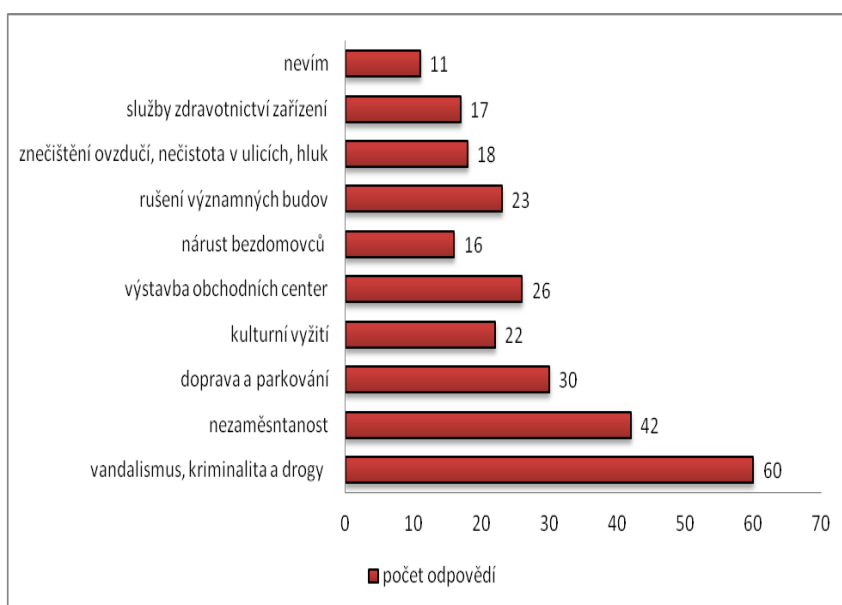
V oblasti pozitivních změn, které se za posledních 5 let změnila a měly vliv na kvalitu života místních obyvatel, byla výstavba dětských hřišť a jejich úprava. Druhou nejčastější odpovědí byl názor, že se zlepšilo kulturní vyžití ve městě (19,25 %). O zlepšení možnosti nakupování a zvýšení počtu nákupních center a obchodů uvažovalo celkem 26 osob (9,81%). Stejně hodnoty dosáhla odpověď nevím. Dalším názorem, který uvedlo 7,55 % osob, bylo zlepšení čistoty ulic a veřejného prostranství. O pouhou jednu osobu méně uvedlo jako svou odpověď v oblasti zlepšení opravu a modernizaci náměstí. 14 osob uvedlo celkové zlepšení sportovních zařízení a to zejména jejich lepší kvalitou a množstvím. Dalším názorem, bylo zlepšení v oblasti zdravotnických služeb a zařízení, tuto možnost uvedlo 12 osob (4,53 %). Následující odpovědí v oblasti zlepšení bylo zkvalitnění dopravní infrastruktury ve městě (MHD, méně dopravních kolon, více dopravních spojů, výstavba kruhových objezdů aj.). Jedná se o 10 respondentů. O jedno méně získal názor, že se zlepšila městská zeleň, její počet, kvalita stromu a parků (3,40 %). Nejmenší hodnotu zastával názor, že se zlepšila úroveň kvality života v oblasti stravovacích služeb.

V názoru co se za posledních pět let v rámci kvality života ve městě zhoršilo, byl nejvíc obsažen vandalismus, kriminalita a vysoký nárůst drog. Tento názor označilo 60 respondentů. Druhým nejpočetnějším názorem bylo zhoršení v oblasti ekonomiky, zejména velký nárůst nezaměstnaných, jednalo se o 42 osob (15,85%). Další zhoršení bylo v oblasti dopravy, tento názor sdílelo 11,32 % respondentů. 26 osob je nespokojeno s výstavou obchodních center, jejichž počet se za posledních 5 let razantně zvýšil. K rušení významných

budov, které jsou spjaty s kulturou, historií města bylo nespokojeno 23 osob (8,62 %). Pouze o osobu méně tudíž 22 osob je názoru, že se ve městě zhoršil kulturní a noční život. Se znečištěním ovzduší, čistotou ulic a nadměrným hlukem je nespokojeno téměř 8 % obyvatel. Další zhoršení je v oblasti zdravotnických služeb. Tohoto názoru se zastává 17 osob. 16 osob se přiklání k názoru, že se zhoršil nárůst lidí bez domova. A téměř u 4 % obyvatel byla zaznamenána odpověď nevím.



Obr. 18: Pozitivní hodnocení oslovených respondentů za posledních 5 let
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování



Obr. 19: Negativní hodnocení oslovených respondentů za posledních 5 let
Zdroj: dotazníkový průzkum Nového Jičína – vlastní zpracování

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo vysvětlení pojmu kvalita života. Tento pojem byl poprvé zaznamenán v historii již ve 20. letech. Jedná se o interdisciplinární a multidimenzionální pojem. Zabývá se jím řada vědních disciplín. Můžeme uvést například sociologii, geografii, psychologii a mnohé další. Pro tento pojem existuje řada různých definic pojmu kvalita života podle různých autorů. Problematikou se zabývají autoři jako například Nederland, Ira, Andráško, Payne, Rapley a další.

V následující části bylo vymezeno vybrané území pro tuto práci. Bylo jím město Nový Jičín, které se nachází v Moravskoslezském kraji nedaleko města Ostravy. Tato práce obsahuje i stručnou charakteristiku přírodních poměrů města, administrativní členění, historii osídlení ale i socioekonomickou analýzu, ve které je popsán vývoj počtu obyvatel, vybavenost domů, nezaměstnanost a další ukazatelé, které souvisí s kvalitou života ve městě.

Dále jsme se v této práci zabývali dotazníkovým průzkumem, který byl zaměřen na kvalitu života ve městě Nový Jičín. Otázky se týkaly hodnocení jednotlivých aspektů kvality života ve městě. Celkové hodnocení vnímání kvality života dopadlo kladně. Obyvatele města jsou poměrně spokojeni s kvalitou životních podmínek ve městě až na výjimky, jako je poměrně vysoká kriminalita, vysoká nezaměstnanost, vandalismus, úpadek kulturních akcí, problémy s dopravou a parkování a další.

Byla zde také hodnocena nejvhodnější a nejméně vhodná lokalita v rámci města. Za nejvhodnější lokalitu byla zvolena městská část Nový Jičín. Jedním z důvodů, proč je tato lokalita z pohledu obyvatel tak oblíbená, může být její poloha a dobrá dostupnost v oblasti služeb. Za nejméně vhodnou lokalitu je považována městská část sídliště Loučka a to především díky velkému počtu obyvatel, nedostatku parkovacích míst a výraznému zvýšení vandalismu.

SUMMARY

The aim of this thesis was to explain the concept of quality of life. This term was first noted in history already in the '20s. It is an interdisciplinary and multidimensional term which is examined in numerous disciplines. For example we can mention sociology, geography, psychology and many more. There are many definitions of this term presented by various authors who deal with this issue - Niederland, Ira, Andráško, Payne, Rapley and more.

In the following part was defined a selected area for this work. It was Nový Jičín, which is located in Moravian-Silesian region near the city of Ostrava. This thesis also contains a brief characterization of the natural conditions of the city, the administrative structure, history of settlement and also the socio-economic analysis, which describes the evolution of the population, household facilities, unemployment and other indicators related to quality of life in the city.

Questionnaire survey was used to examine the quality of life in Nový Jičín. The questions concerned the evaluation of different aspects of quality of life in the city. The overall perception of quality of life was positive. Residents of the city are quite satisfied with the quality of living conditions with some exceptions, such as the relatively high crime rate, high unemployment, vandalism, decline of cultural events, problems with traffic and parking and other. Also the most and the least suitable location in the city was surveyed. The most suitable locality was chosen city part of Nový Jičín. One of the reasons why this location is so popular might be a good location and availability of services. The least suitable locality was considered housing estate Loučka mainly due to the large population, lack of parking space and a significant increase in vandalism.

POUŽITÉ ZDROJE

DEMEK, Jaromír et al. *Zeměpisný lexikon ČSR: Hory a nížiny*. Brno: Academica, 1987, 584 s. ISBN 02/69-2199-21-099-87.

DŽUKA, J. *Psychologické dimenzie kvality života*. Prešov: Prešovská univerzita, 2005, 87 s. ISBN 80-8068-282-8.

HEŘMANOVÁ, Eva. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Praha: SLON, 2012, 239 s. ISBN 978-80-7419-106-0.

IRA, V., I. ANDRAŠKO. Kvalita života z pohľadu humánnej geografie. *Geografický časopis*. 2007, roč. 59, č. 2, s. 159 - 179.

JUROK, Jiří et al. *Nový Jičín - historie, kultura, lidé: Dějiny Moravských měst*. Praha: NLN - Nakladatelství Lidové noviny, 2011, 397 s. ISBN 978-80-7422-078-4.

Moravskoslezský kraj: Přehled základních údajů o obcích [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: http://verejna-sprava.kr.moravskoslezsky.cz/obce2.html?tr=%27Nov%25_Ji%25n%27

NIEDERLAND, T. R. et al *Klinické aspekty skúšania nových liečiv*. Martin: Osveta, 1993, 123 s. ISBN 80-217-0554-X.

Nový Jičín: Historie města [online]. 2006, 18. 04. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.novyjicin.cz/cz/mesto/informace-o-meste/historie-mesta/>

Nový Jičín: Město Nový Jičín [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.moravsko-slezsky-kraj.cz/novy-jicin>

Nový Jičín: Profil města [online]. 2006, 17. 04. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.novy-jicin.cz/cz/rozvoj-mesta/profil-mesta/>

Nový Jičín: Úspěchy města [online]. 2006, 02. 08. 2010 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.novyjicin.cz/cz/mesto/informace-o-meste/uspechy-mesta/>

Nový Jičín: Základní údaje o obci [online]. 2006, 24. 05. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.novyjicin.cz/cz/mesto/informace-o-meste/zakladni-udaje-o-obci/>

Okres Nový Jičín: Místopis obcí; 1. Sv. [Odp. red. Karel Chobot]. 1. vyd. Nový Jičín: [s. n.], 1996. 185 s., obr. příl. Regionální literatura.

Okres Nový Jičín: Místopis obcí; 2. sv. [Odp. red. Karel Chobot]. 1. vyd. Nový Jičín: Okresní úřad, 1998. 186s. Regionální literatura.

PAYNE et al. *Kvalita života a zdraví*. Praha: Triton, 2005, 630 s. ISBN 80-7254-657-0. [online]. [cit. 2014-05-11].

Profil města Nový Jičín [online]. 2007 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: http://www.novyjicin.cz/customers/novy-jicin/ftp/File/straplan/Profil_mesta.pdf

REPLAY, M. *Quality of life research : a critical introduction*. London: SEGA Publications, 2003, 286 s. ISBN 978-0-7619-5457-6.

WHOQOL. WORLD HEALTH ORGANIZATION QUALITY OF LIFE ASSESSMENT. Position Paper From the World Health Organization. *Social Science and Medicine*. 1995, roč. 41, č. 10, s. 1403–1409.

Zdroje dat

ČSÚ *Databáze demografických údajů za obce ČR* [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/

ČSÚ: *Databáze demografických údajů za obce ČR: Sňatky, rozvody, potraty (1991-2013)* [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/srp.htm

Historický lexikon obcí České republiky 1869 - 2005: I. Díl. ČSÚ [online]. 2007 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4128-04>

Nový Jičín: Město Nový Jičín [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.moravsko-slezsky-kraj.cz/novy-jicin>

Sčítání lidu, domů a bytů 2011 [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.scitani.cz/>

Sčítání lidu, domů a bytů 2001 [online]. 2005 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/599191?OpenDocument>

Základní informace o vybraných územních celcích podle SLDB 2011: ČSÚ [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/12000-13>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Použitý dotazník

Vážená paní, vážený pane,

jsem studentkou geografie na Přírodovědecké fakultě UP v Olomouci a provádím výzkum, který je spojený s vnímáním kvality života ve městě Nový Jičín. Chtěla bych vás touto cestou poprosit o vyplnění krátkého dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce a poskytnete mi výchozí informace pro její zpracování. Dotazník je zcela anonymní a je určen pro všechny respondenty starší 15 let, kteří žijí na území Nového Jičína. Předem děkuji za Vaši ochotu a čas.

1. Jak dlouho žijete v Novém Jičíně?

- od narození větší část života menší část života krátkou dobu

2. Druh bydlení

- rodinný dům starší cihlový byt nový cihlový byt panelový

3. Jak jste **spokojen/-á** s Vaším městem, jako s městem svého bydliště?

- velmi spokojen nespokojen
 spokojen velmi nespokojen
 neutrální postoj nevím

4. Jak celkově hodnotíte kvalitu Vašeho života ve městě?

5.

- velmi dobrá dobrá průměrná
 špatná velmi špatná nevím

5. Jak hodnotíte spokojenost s jednotlivými složkami kvality života v místě vašeho bydliště: (známkování jako ve škole: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen, 0 nevím).

	SPOKOJENOST					
	1	2	3	4	5	0
Možnosti nakupování (zboží a služby)						
Možnosti sportování						
Možnosti kulturního vyžití						
Zdravotní péče						
Úroveň výchovy a vzdělání						
Možnosti nabídky pracovních příležitostí						

Množství a kvalita stromů a ostatní zeleně							
Čistota ulic a veřejného prostranství							
Množství hluku, hlučnost prostředí							
Kvalita ovzduší							
Množství dopravy v ulicích							
Práce a činnost místní samosprávy							
Možnosti parkování							
Služby MHD							
Bezpečnost vašeho osobního majetku (dům/byt, auto)							
Osobní bezpečnost (loupeže, napadení aj.)							
Úroveň vandalismu							
Sousedí a sousedské vztahy							
Celkový vzhled, dojem, který místní lokalita vyvolává							
Z hlediska bytu/domu ve kterém žijete:							
Celková úroveň domu/bytu ve kterém bydlíte (vzhled, velikost, umístění atd.)							
Množství soukromí, které Vám tento dům/byt poskytuje							
Pohled z okna Vašeho obývacího pokoje							
Finanční náklady spojené s bydlením							

6. Jaký typ dopravního prostředku používáte při cestě do zaměstnání / školy?

- MHD autobus vlak auto
 kolo pěšky nedoždím (nepracuji/ nestuduji)

7. Zajímáte se o dění ve městě?

- ano ne

8. Odkud nejčastěji získáváte informace o dění ve městě? (vyplňte v případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ANO)

- městský rozhlas městský zpravodaj úřední deska webové stránky města
 přátelé / známí jiné

9. Jak hodnotíte dostupnost ve městě, nakolik je pro Vás jednoduché/náročné dostat se na dané místo při použití Vámi upřednostňované formy dopravy? (známkování jako ve škole: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen, 0 nevím).

	SPOKOJENOST					
	1	2	3	4	5	0
Dostupnost a kvalita zdravotních potřeb						
Dostupnost nejbližšího obchodu s potravinami						
Dostupnost centra města						

Dostupnost do zaměstnání (místo vašeho pracoviště)									
Dostupnost zábavních podniků, hospodských zařízení, restaurací									
Dostupnost veřejného prostranství (park, les apod.)									
Dostupnost nejbližší zastávky MHD									
Dostupnost základních služeb (pošta, banka, úřady aj.)									
Dostupnost k Vaším přátelům či známým (v rámci města Nový Jičín)									

10. Kde nejčastěji ve městě trávíte svůj volný čas?

- areál Skalky přírodní nádrž Čerták
 Smetanovy, Janáčkovy sady sportovní a víceúčelová zařízení (stadion, hřiště, cyklostezky)
 kopec Puntík Přírodní rezervace Svinec

11. Kterou lokalitu považujete z hlediska kvality života resp. životních podmínek za **nejvhodnější** v rámci města?

- Bludovice Nový Jičín Kojetín Straník Loučka Žilina

12. Kterou lokalitu považujete z hlediska kvality života resp. životních podmínek za **nejméně vhodnou** v rámci města?

- Bludovice Nový Jičín Kojetín Straník Loučka Žilina

13. V čem se podle Vás za posledních 5 let nejvíce **zlepšila** kvalita života obyvatel města Nového Jičína? (uvedte 1 příklad)

.....

14. V čem se podle Vás za posledních 5 let nejvíce **zhoršila** kvalita života obyvatel města Nového Jičína? (uvedte 1 příklady)

.....

Údaje o respondentovi:

Pohlaví: muž žena

Věk:

Dosažené vzdělání: ZŠ SŠ bez maturity SŠ s maturitou VŠ

Aktuální pracovní postavení: zaměstnaný student mateřská dovolená
 důchodce nezaměstnaný

Místo současného bydliště:
(městská část, ulice, čtvrt)

