

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Tomáš Bukáček**  
*Obor:* Regionální geografie  
*Název práce:* **Rozvoj turistiky v CHKO Žďárské vrchy**

### *Hodnocení:*

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	14
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>70</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Za klad práce považuji, dá-li se to tak nazvat, nashromáždění a utřídění poměrně rozsáhlého dokumantačního materiálu. Bohužel to je vše.

### *Nedostatky v práci:*

Za hlavní nedostatek práce považuji absenci syntézy obsahu. Jednotlivé kapitoly nejsou obsahově provázány, jde spíše o výčet získaných informací k danému tématu. Navíc jde mnohdy o poměrně triviální informace včetně jejich zpracování.

Práce se má dle názvu zabývat rozvojem cestovního ruchu v CHKO Žďárské vrchy, ovšem nejde tak ani o hodnocení rozvojového turistického potenciálu dané oblasti, nýbrž práce má spíše inventarizační charakter. Autor sice vypracoval SWOT analýzu (kap. 10), ta ovšem trpí některými nedostatky. Mnohé výroky nevycházejí z poznatků analýzy či jim chybí širší znalostní opora (např. to že chybí komplexní péče o návštěvníky v ubytovacích zařízeních nebo větší integrace TIC v zájmu rozvoje celého území).

Práce s literaturou je na průměrné až podprůměrné úrovni. Například chybí jakýkoliv zahraniční zdroj. Práci chybí odpovídající zvyklostem v oboru rešerše literatury, namísto toho je rozbor vstupní problematiky předpokladů cestovního ruchu "rozbit" do podkapitol podobně jako v nějakém učebním textu.

***Otázky k obhajobě:***

- Jaký je rozdíl mezi faktory a předpoklady?
- Jak by se dala provázat dílčí témata do některé ze syntetických map?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 5. 6. 2014

.....  
Zdeněk Szczyrba  
oponent práce