

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Pavína Bardoňová**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Kvalita ovzduší v česko-polském pohraničí Slezska**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

**Splnění požadavků zadání:**

Požadavky zadání byly z větší části naplněny.

**Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):**

Autorka přistupovala ke zpracování práce samostatně, konzultace využívala v přiměřeném rozsahu. Ve výsledném textu práce bohužel postrádám kartodiagramy prostorového rozložení koncentrací základních znečišťujících látek, na jejichž podobě autorka pracovala, do práce je však nakonec z pro mě neznámého důvodu nezařadila, interpretace imisních dat se tak opírá pouze o sady grafů.

**Otázky k obhajobě:**

Prosím autorku o uvedení důvodu, proč výsledná práce neobsahuje kartodiagramy koncentrací znečišťujících látek – na poslední konzultaci jsme pracovní podobu map společně diskutovali, v práci se však tyto mapy nakonec neobjevily.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 29. května 2014

.....

RNDr. Martin Jurek, Ph.D.

vedoucí práce