

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Dominika BALATKOVÁ**
 Obor: Regionální geografie
 Název práce: **Vybrané tvary reliéfu Sovineckého krasu**

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 10 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 5 | 3 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15 | 15 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 15 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 18 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 8 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 10 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 6 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 85 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Teoretická část práce se zabývá rešerší odborné literatury zaměřené na Sovinecký kras, základní fyzickogeografickou charakteristikou a morfostrukturní a geologickou charakteristikou území. Praktická část práce je zaměřena na inventarizaci a popis vybraných geomorfologických tvarů na několika lokalitách, provedení morfometrických analýz a tvorbu mapových podkladů v GIS. Největším pozitivem práce je rešeršní část, která shrnuje dosavadní výsledky speologických výzkumů a realizace vlastního terénního šetření v nepříliš prozkoumané krasové oblasti.

Nedostatky v práci:

V práci se občas objevují stylistické a terminologické neobratnosti a formulace (mrazový srub zepředu a z boku, cestička, sintrem potečená stěna lomu, porušené koryto,.....).

Při popisu mapovaných forem v práci občas postrádám morfometrické parametry a geologické složení inventarizovaných objektů.

Autorka se v rámci inventarizace mohla věnovat jen tvarům vázaným na krasové horniny, rozsah práce je i tak dostatečný. Fluviální tvary jako je údolí, meandr, šterková lavice, nebo koryto není potřeba inventarizovat v případě, že nemá úzkou vazbu na projevy Sovineckého krasu. Zjednodušila by se také struktura kapitoly 8.

V práci bych uvítal fotodokumentaci k lokalitě sovinecký lom.

Otázky k obhajobě:

Ověřovala autorka názory na existenci ponoru, který zmiňuje ve své práci V. Panoš mezi odbornou veřejností?

Narazila autorka během terénního výzkumu na důkaz existence pokračování krasové oblasti v lokalitě E?

Na základě jakých určujících znaků nebo kritérií autorka klasifikovala poklesové sníženiny na obr.9, 10.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 02.06.2014

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent práce