

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Petr BAJTEK

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ČR - časoprostorová analýza**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	89

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce shrnuje všechny dostupné informace o vlivu činnosti Třineckých železáren na kvalitu ovzduší ve městě Třinci. Mezi klady je třeba počítat i výsledky šetření mezi obyvateli Třince o jejich vnímání kvality ovzduší. Otázkou je, zda 180 respondentů představuje reprezentativní vzorek. Vzhledem k charakteru dotazníkového šetření by bylo vhodné prezentovat strukturu respondentů i podle vzdělání.

Nedostatky v práci:

Text není obsahově příliš vyvážený, vlastní analýza emisí z Třineckých železáren, což je název bakalářské práce, je zpracována jen na 14ti stranách včetně grafiky.

Z Obr. 1 nejsou zřejmé hranice Moravskoslezského kraje!

Představují kapitoly 3.1.1. až 3.1.3. autorsky původní nebo přejatý text?

Citace Jančík (2010) u Obr. 5 a 6 znamená, že byly kompletně převzaty nebo upraveny? U Obr. 15 bych přivítal vhodnější legendu, jaké je tedy například slovní vyjádření kvality ovzduší "3"?

Otázky k obhajobě:

Stav kvality ovzduší v Třinci a okolí již byl v nedávné minulosti studován (např. Lysková 2010, Turoňová 2013). V čem se Vaše práce liší, resp. zpřesňuje či rozšiřuje dosavadní znalosti?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 2. 6. 2014

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
oponent práce