

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Autor práce:* Alice Navrátilová

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* *Regionální disparity v území Španělského království*

**Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>59</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

**Splnění požadavků zadání:**

Požadavky zadání byly naplněny jen z části, především z metodologického hlediska vykazuje práce řadu nedostatků a chyb, kterých by se studentka po třech letech vysokoškolského studia geografie neměla dopouštět.

**Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):**

Autorka práci zpracovala téměř autonomně, konzultací využívala ve srovnání s jinými studenty jen v omezené míře a bohužel na řadě míst v práci se dopustila poměrně základních chyb. Jako velmi matoucí lze hodnotit vyznění interpretačních textů v analytické části práce, údaje jsou často uváděny jen za vybraný rok hodnoceného období (bez zřejmého kritéria výběru), španělská statistika je přitom v tomto ohledu poměrně ucelená a dostupná. Komentáře v kapitolách ne vždy korespondují s připojenými mapami, např. na str. 37 není ani zmínka o indexu migračního salda zpracovaného do obr. 8. Grafy na str. 52 jsou zjevně chybně pojmenované. Pro řadu ukazatelů bylo použito pouze

hodnocení na úrovni NUTS2, byť dostupná a prostorově zajímavá pro hodnocení disparit jsou i data na úrovni NUTS3. Celkový přínos práce zůstal daleko za potenciálem, který dané téma nabízelo.

***Otázky k obhajobě:***

Okdud byly zjištěny údaje o "míře plodnosti" popisované na str. 35–36? Ze které části poměrně rozsáhlého, ale jen obecně citovaného statistického webu [www.ine.es](http://www.ine.es) pocházejí uvedená data a jaký je původní španělský název hodnoceného indikátoru?

Prosím o komentář k indexu migračního salda v obr. 5 na str. 38? Co přesně je tímto indexem vyjádřeno? Považuje autorka rok 2011 za samostatně reprezentativní k hodnocení migrace ve Španělsku po roce 2000?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 1. června 2013

.....  
RNDr. Martin Jurek, Ph.D.  
vedoucí práce