

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: **Alice Navrátilová**

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: **Regionální disparity v území Španělského království**

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	5
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	10
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	8
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	12
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	12
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	6
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnotenie práce	100	69

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Analyzované boli dáta od roku 2000 a nie do roku 2000 (str. 10).
- Naozaj nie je mnoho literatúry zaoberajúcej sa regionálnymi disparitami (str. 11)?
- V kapitole Dostupné zdroje a metodika nie sú popísané žiadne metódy spracovania.
- Aký je rozdiel medzi sociálnymi, ekonomickými a územnými disparitami? To je klasifikácia, ktorá nemá rovnaké klasifikačné kritérium. Aj sociálne disparity môžu byť územné, aj ekonomické disparity môžu byť územné...
- Najproblematickejšou časťou práce je jej hlavná analytická časť (str. 30-59). Je tam veľa nedostatkov, niektoré z nich uvádzam.
- Nie je napísaný vzorec, podľa ktorého sa počítal index stárnutia, pri jeho výpočte je pritom viac alternatív. Určite ale nebude v %, to by v menovateli musel byť stredný stav obyvateľstva, čo asi nie je.

- Je dosť problematické stavať na údajoch len za jeden rok, lepšie by bolo dlhšie časové obdobie. Hlavne u niektorých dátach môžu byť medziročne veľké výkyvy (napr. pri plodnosti, migráciách, HDP, využití ubytovacích kapacít a pod.).
- Nie je jasné, čo je index migračného salda, je to medziročná zmena? Prečo pri migráciách neboli zlúčené, t. j. sčítané, vnútorné a zahraničné migrácie (saldá) a vyhodnotené za dlhšie časové obdobie. To by nám niečo ukázalo, takto je výpovedná hodnota mapy minimálna.
- Analýza HDP je celá dosť zlá a zmätená. Už len prvá veta: ...HDP za rok 2012 vykazoval -1,1%,... Čoho? Vôbec tomu nerozumiem. Podľa všetkého je v texte opisovaná len medziročná zmena a aj to len za jeden rok, čo nám príliš mnoho nepovie. V grafe je nanášaná medziročná zmena HDP, ale slovo zmena (alebo nejaké synonymum) v názve grafu chýba, to isté v mape, nechápem ako môže byť HDP na osobu v percentách.
- Analýza EAO mala určite obsahovať aj nejaký popis, kto je zahrnutý v EAO. Sú tam aj nezamestnaní, ktoré ďalšie skupiny tam sú. Hneď prvá veta, že "EAO je od 15-ti let" je divná. To je celá definícia EAO?
- V grafoch o analýze nezamestnanosti je názov "Meziroční rozdíl...", pritom keď do toho pozerám, tak je tam v skutočnosti nanášaný vývoj nezamestnanosti.
- Obr. 16, kde je miera nezamestnanosti, napriek tomu že je len za 1 rok, je asi jedinou mapou, ktorá nám niečo reálne hovorí o sociálnych a ekonomických regionálnych disparitách Španielska (nezamestnanosť má sociálnu aj ekonomickú dimenziu).
- Všetky regionálne disparity sú spracúvané na úrovni NUTS 2. To by nebol problém, keby boli vyhodnocované kvalitne a logicky. V tej podobe ako sú, je však prínosnejšie pozrieť sa na mapu celej EÚ, kde je napr. nezamestnanosť alebo HDP na obyv. v PPS, tiež na úrovni NUTS 2 (nezamestnanosť aj na NUTS 3), a o regionálnych disparitách Španielska sa dozvieme viac. Napr. <http://flutethoughts.blogspot.cz/2012/08/the-european-unemployment-map.html> alebo http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/GDP_and_household_accounts_at_regional_level, príp. kopa ďalších odkazov.
- V závere chýba nejaká syntéza (aspoň slovná), kde by bolo vyhodnotené, ktoré sú centrálné a ktoré periférne, príp. ktoré úspešnejšie a ktoré menej úspešné regióny a pod.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **D**.

V Olomouci 20. 5. 2013

.....

Marián Halás
oponent práce