

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Klementová**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Památné a významné stromy a jejich využití ve výuce**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	83

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Autorka provedla terénní šetření s cílem zhodnotit stav památných stromů v zájmovém území a vytvořit výukové materiály zaměřené na sledovanou problematiku památných a významných stromů. Přínosem práce je revize stavu stromů a ověření sledovaných parametrů podle databáze památných stromů AOPK.

Nedostatky v práci:

Z textu není patrné proč si autorka pro terénní výzkum zvolila v rámci okresu Ústí nad Orlicí SO ORP Lanškroun.

Navržené trasy nejsou příliš vhodné pro pohyb s větším počtem dětí.

V terénní výuce se autorka zaměřila spíše na botanickou charakteristiku stromů. Vzhledem k povaze geografické výuky bych tematiku směřoval i do problematiky environmentálních problémů, legislativy apod.

V práci postrádám řešení pracovních listů.

Otázky k obhajobě:

Terénní výzkum autorka řešila jen na Lanškrounsku?

Čerpala autorka při návrhu pracovních listů z existujících zdrojů (závěrečné práce, tematické výukové servery), nebo se jedná o vlastní invenci?

Na základě jakého kritéria autorka vymezovala trasy terénní výuky?

Proč pro vizualizaci tras autorka použila portál mapy.cz?

Z jakého důvodu je v práci uvedena kapitola 7.2 - příběhy o vybraných památných stromech Orlickoústecka. Byla nějak kapitola využita v kompilaci výukových materiálů?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 02.06.2014

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent práce