

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Karolina Kácovská**
Obor: Biologie-Geografie
Název práce: **Místní klima povodí Vrchlice**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Bakalářská práce studentky Kácovské přináší komplexní zhodnocení místního klimatu povodí Vrchlice na Kutnohorsku, a to s využitím již dostupných klimatologických dat a studií, hodnot naměřených na tří meteorologických stanicích a kvalitním zpracováním topoklimatické mapy zkoumaného území.

Nedostatky v práci:

Závažnější nedostatky jsem v práci nenalezl, vytknout lze některé dílčí záležitosti, např. zadání práce je vloženo ve velmi nízké obrazové kvalitě, což jej činí jen obtížně čitelným, na str. 18 je nedůsledný zápis m n. m. (několikrát chybně m. n. m.), ČÚZK (str. 11) je úřad zeměměřický (nikoli zeměměřičský), začátek nové kapitoly by měl být na nové straně (týká se první úrovně, nikoli podkapitol) – není dodrženo u kapitoly 8 (str. 30), u zhodnocení literatury (str. 11) postrádám přehled bakalářských a diplomových prací zpracovaných na obdobné téma (pro jiná zájmová území) alespoň na naší katedře geografie. Ve fyzickogeografické charakteristice území jsou z pohledu tématu práce

nadbytečně rozebírány geologické poměry, nerostné bohatství, pojetí biogeografických poměrů mělo více směřovat k pokrytí země (což je pak rozebráno v kapitole 6.8), než řešit výskyt několika vybraných rostlinných a živočišných druhů (není-li na ně vázána zmínka o bioindikaci, fenologii apod.).

Otázky k obhajobě:

Proč není v kapitole 4 zařazena fotografie stanice Malešov, ale pouze Čáslav a Vavřinec?

Na co odkazuje na str. 26 citace Quitt (2007)?

Jsou na geoportále INSPIRE vymezeny klimatické oblasti pomocí mapy Quitt (1971)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 4. června 2014

.....
RNDr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent práce