

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE***Autor práce:* Lenka Dočekalová*Obor:* Matematika-Geografie*Název práce:* Vybrané tvary reliéfu v povodí Brtnice**Hodnocení:**

| Obsahová stránka práce   | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 8                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 5                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 12                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 15                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 15                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 10                 |
| <b>Formální stránka práce</b>  |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 10                 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 8                  |
| <b>Celkové hodnocení práce</b>   | <b>100</b>           | <b>83</b>          |

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Autorka provedla terénní šetření s cílem inventarizovat vybrané tvary reliéfu. Provedla základní rešerši odborné literatury a provedla základní morfometrické analýzy zájmového území metodami GIS.

**Nedostatky v práci:**

Drobnou výhradu mám k názvům kapitol a mapových příloh (orientace ploch, sklony ploch).

V práci by mohla autorka sumarizovat výsledky mapování jednotlivých tvarů do tabulkové podoby s uvedením zjištěných (měřených) parametrů. Mapová příloha zachycuje přehled mapovaných tvarů, ale v textu se autorka zaměřila na pouhý obecný popis výskytu daných tvarů s výběrem nejzajímavějších nebo největších forem.

U zhodnocení morfometrických charakteristik území bych předpokládal tabulkové nebo grafické vyjádření podílu vymezených kategorií a ne jen slovní popis.

Autorka se v práci věnuje inventarizaci všech geomorfologických tvarů bez specifického zaměření na fluviální formy, které v má definované v cílech práce.

Škoda že autorka nevyužila doporučovanou literaturu v zadání práce na téma hodnocení morfologie vodních toků (Lehotský, M.).

V práci u vybraných tvarů postrádám morfometrické údaje nebo geologické složení (vodopád, mrazové sruby).

***Otázky k obhajobě:***

Používala autorka během terénního mapování GPS nebo prováděla mapování do mapy 1:10 000?

Skutečně k povodí Brtnice neexistuje více studií nebo odborných prací? Jakým způsobem autorka prováděla rešerši literatury?

Lyžařský vlek patří do skupiny antropogenních tvarů? 8

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 02.06.2014

.....  
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
oponent práce